

Достоевский и мировая культура. Филологический журнал. 2025. № 1 (29).  
Dostoevsky and World Culture. Philological journal, no. 1 (29), 2025.

Научная статья / Research Article

УДК 821.161.1.0

ББК 83.3(2Рос=Рус)

<https://doi.org/10.22455/2619-0311-2025-1-155-196>

<https://elibrary.ru/UPUDJC>

This is an open access article  
distributed under the Creative  
Commons Attribution 4.0  
International (CC BY 4.0)



© 2025. *Марина Заваркина*

*Петрозаводский государственный университет, Петрозаводск, Россия*

## **Ф.Т. Стелловский, издатель Ф.М. Достоевского: характер и судьба**

© 2025. *Marina V. Zavarkina*

*Petrozavodsk State University, Petrozavodsk, Russia*

## **Fyodor Stellovsky, Publisher of Fyodor Dostoevsky: Character and Destiny**

**Информация об авторе:** Марина Владимировна Заваркина, кандидат филологических наук, старший научный сотрудник Управления научных исследований, специалист Международного центра изучения Достоевского Института филологии, Петрозаводский государственный университет, пр. Ленина, д. 33, 185910 г. Петрозаводск, Россия.

<https://orcid.org/0000-0001-7972-2265>

E-mail: [mvnikulina@mail.ru](mailto:mvnikulina@mail.ru)

**Благодарности:** Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (РНФ, проект № 24-18-01075 «Эпистолярное наследие Ф. М. Достоевского и его корреспондентов: источники, атрибуция, текстология (1867–1875)», <https://rscf.ru/project/24-18-01075/>).

Автор выражает признательность Татьяне Викторовне Панюковой, ведущему редактору Международного центра изучения Достоевского Института филологии ПетрГУ, за помощь в уточнении некоторых топографических и биографических фактов.

**Аннотация:** Статья посвящена издателю Ф.Т. Стелловскому, которого современники называли спекулянтom, наживавшимся на людях искусства. Начав как музыкальный издатель и нотный продавец, Стелловский взялся за «Полное собрание сочинений русских авторов» (Л.Н. Толстого, Ф.М. Достоевского, А.Ф. Писемского, В.В. Крестовского и др.). Он вел несколько судебных процессов (с сестрой композитора М.И. Глинки Л.И. Шестаковой, с А.С. Даргомыжским, с издателями А.С. Гиероглифовым, М.О. Вольфом, Н.М. Бернардом, наконец — с писателем Ф.М. Достоевским). Переписка Достоевского со Стелловским не

сохранилась: имеются сведения лишь об одном письме Достоевского своему издателю. История отношений Достоевского и Стелловского рассмотрена в статье на основе переписки писателя с другими его корреспондентами с 1865 по 1875 год (год смерти издателя). С 1869 года Достоевский находился в процессе досудебного, а позже и судебного разбирательства со Стелловским, который в 1870 году издал «Преступление и наказание» в качестве 4-го тома собрания сочинений писателя, но не хотел выплачивать причитающиеся ему деньги. Достоевский начал судебный процесс, затянувшийся почти на 5 лет из-за препятствий, которые чинили судебные приставы и опекуны издателя. Сам Стелловский, разорившийся на книжной торговле, сошел с ума и не мог отвечать по иску. В статье на примере процессов против Стелловского показано, что понимание авторского права в Российской империи отличалось от современного и вследствие своей неразработанности толковалось по-разному в судебной практике, что приводило к проволочкам и способствовало деятельности таких мошенников, как Стелловский.

**Ключевые слова:** Достоевский, Стелловский, эпистолярное наследие, издатель, «Преступление и наказание», «Игрок», судебный процесс, авторское право.

**Для цитирования:** *Заваркина М.В.* Ф.Т. Стелловский, издатель Ф.М. Достоевского: характер и судьба // Достоевский и мировая культура. Филологический журнал. 2025. № 1 (29). С. 155–196. <https://doi.org/10.22455/2619-0311-2025-1-155-196>

**Information about the author:** Marina V. Zavarkina, PhD in Philology, Senior Researcher, Department of Scientific Research, Specialist of the International Center for the Study of Dostoevsky, Institute of Philology, Petrozavodsk State University, Lenin Ave., 33, 185910 Petrozavodsk, Russia.

<https://orcid.org/0000-0001-7972-2265>

E-mail: [mvnikulina@mail.ru](mailto:mvnikulina@mail.ru)

**Acknowledgments:** The study was carried out with the financial support of the Russian Science Foundation (RSF) according to research project no. 24-18-01075, <https://rscf.ru/project/24-18-01075/>.

The author expresses gratitude to Tatyana V. Panyukova, the leading editor of the International Center for the Study of Dostoevsky of the Institute of Philology of Petrozavodsk State University, for her help in clarifying some topographical and biographical facts.

**Abstract:** The article is dedicated to the publisher Fyodor Stellovsky, whom his contemporaries called a speculator who profited from people of art. Starting as a music publisher and music seller, Stellovsky took up the “Complete Works of Russian Authors” (L.N. Tolstoy, F.M. Dostoevsky, A.F. Pisemsky, V.V. Krestovsky, etc.). He conducted several litigations (with the sister of the composer M.I. Glinka L.I. Shestakova, with A.S. Dargomyzhsky, with publishers A.S. Hieroglyphov, M.O. Wolf, N.M. Bernard, and finally with the writer F.M. Dostoevsky). Dostoevsky’s correspondence with Stellovsky has not been preserved: there is information about one letter from Dostoevsky to his publisher. The history of the relationship between Dostoevsky and Stellovsky is considered on the basis of the writer’s correspondence

with others in the period from 1865 to 1875 (the year of the publisher's death). Since 1869, Dostoevsky was in the process of pre-trial and later trial with Stellovsky, who in 1870 published *Crime and Punishment* as the 4th volume of the writer's collected works, but did not want to pay the money owed to him. Dostoevsky began a litigation that dragged on for almost five years, because of the obstacles that the bailiffs and guardians of the publisher put up. Stellovsky himself had gone bankrupt in the book trade, went crazy and could no longer answer the claim. Using the example of the trials against Stellovsky, the article shows that the understanding of copyright in the Russian Empire differed from the modern one and, due to its lack of elaboration, was interpreted differently in judicial practice, which led to delays and contributed to the activities of scammers such as Stellovsky.

**Keywords:** Dostoevsky, Stellovsky, epistolary legacy, publisher, *Crime and Punishment*, *The Gambler*, litigation, copyright.

**For citation:** Zavarkina, M.V. "Fyodor Stellovsky, publisher of Fyodor Dostoevsky: Character and Destiny." *Dostoevsky and World Culture. Philological journal*, no. 1 (29), 2025, pp. 155–196. (In Russ.) <https://doi.org/10.22455/2619-0311-2025-1-155-196>

История взаимоотношений издателя Ф.Т. Стелловского и писателя Ф.М. Достоевского более-менее известна, однако требует некоторого уточнения. После неудачи с изданием журналов «Время» и «Эпоха» и смерти брата Михаила (10 июля 1864 года) Достоевский находился в постоянной зависимости от издателей и кредиторов. Так, весной 1867 года в письме А.П. Сусловой он с горечью замечал: «Чѣмъ больше отдаешь денегъ, тѣмъ нетерпѣливѣе и глупѣе кредиторы»<sup>1</sup>. Угроза попасть из-за долгов в «Тарасов дом»<sup>2</sup> и вынудила Достоевского подписать 1 июля 1865 года известный «позорный контракт»<sup>3</sup> со Стелловским. Контракт был

---

<sup>1</sup> РГАЛИ. Ф. 212.1.114. Л. 2 об.; см. также: [Эпистолярное наследие]. *Далее письма цитируются в авторской орфографии и пунктуации по публикации на указанном электронном ресурсе.* Письма для данного ресурса были заново вычитаны по подлинникам, исправлены некоторые ошибки чтения, допущенные при публикации писем в предыдущих изданиях. Для удобства, где это возможно, приводится также ссылка на ПСС: [Достоевский, 1972–1990, т. 28<sub>3</sub>, с. 183].

<sup>2</sup> Долговая тюрьма называлась «Тарасов дом», или «Тарасовская яма». Тюрьма получила название от имени владельцев — братьев Тарасовых: Николая Алексеевича и Сергея Алексеевича. Располагалась в 1-й роте Измайловского полка, ныне 1-я Красноармейская улица. Позже, после запрета на долговые тюрьмы, была переделана под бани (подробнее см.: [Засосов, Пызин, 2003, с. 66, 78]).

<sup>3</sup> См. письмо Достоевского А.Н. Майкову от 15 (27) декабря 1870 года (РО ИРЛИ. Ф. 168. № 16640. Л. 109 об.; см. также: [Достоевский, 1972–1990, т. 29<sub>1</sub>, с. 158]). Дата контракта указана в письме Достоевского П.А. Исаеву от 10 (22) декабря 1869 года (см.: РО ИРЛИ. Ф. 93. Оп. 2. № 81. Л. 191 об.; см. также: [Достоевский, 1972–1990, т. 29<sub>1</sub>, с. 86]).

заверен у петербургского частного маклера А.М. Барулина<sup>4</sup> 2 июля 1865 года (см.: [Бурмистров, 1977, с. 77], [Сараскина, 2011, с. 401]). В этом «литературном грабеже» Стелловскому помогли коллежский ассессор А.С. Гиероглифов<sup>5</sup> и надворный советник И.П. Бочаров [Бурмистров, 1977, с. 78]. Предположение о том, что предъявление векселей, выданных Достоевским Л.Н. Демису<sup>6</sup> и М.Г. Гаврилову<sup>7</sup>, было подстроено тогда тоже Стелловским, писатель высказал позже в письмах А.Н. Майкову от 27 октября (8 ноября) 1869 года<sup>8</sup> и своему поверенному В.И. Губину от 8 (20) мая 1871 года<sup>9</sup>.

Особо в этой ситуации нужно отметить личность юриста, поверенного Ф.Т. Стелловского, Ивана Петровича Бочарова (1820–1892), который, по мнению Достоевского, предъявил ему в 1865 году векселя Демиса. Известно, что Бочаров послужил прототипом надворного советника Чебарова из романа «Преступление и наказание» и «каналы» Чебарова из романа «Идиот», ставшими своеобразной «литературной мезью» Достоевского своему кредитору (см.: [Долинин, 1930, с. 509], [Бем, 1972, с. 248]). Если в романе «Преступление и наказание» Чебаров «взялся опротестовать вексель на Раскольников», замечает В.А. Викторovich, то в «Идиоте» «он берется за совсем уже юридически безнадежное дело “сына Павлищева”, но и здесь расчет делового человека психологически безукоризнен — это расчет на благородство, отзывчивость князя Мышкина» [Викторovich, 1985, с. 211]; см. также: [Викторovich,

<sup>4</sup> Барулин Александр Михайлович — «купец 2 гильдии, частный маклер с 1854 года, в 1865 году ему 45 лет» [Тихомиров, 2003, с. 259].

<sup>5</sup> Гиероглифов Александр Степанович (1825–1900) — журналист и публицист, редактор газеты «Русский мир» (1860–1863) и сатирического приложения к ней «Гудок» (1862), а также журнала «Пчела» (1875–1876). См. о нем подробнее ниже.

<sup>6</sup> Демис Леонид Николаевич — «кредитор старшего брата писателя *М.М. Достоевского*, купец 2-й гильдии» (подробнее см.: [Белов, 2001, т. 1, с. 232], [Заваркина, 2024, с. 89]).

<sup>7</sup> Гаврилов Михаил Гаврилович — служащий типографии К.-Э. Праца, где издавались журналы братьев Достоевских «Время» и «Эпоха». Неоднократно ссужал деньгами Ф.М. Достоевского. В письме Майкову от 22 июня (4 июля) 1868 года Достоевский дал достаточно жесткую характеристику своему кредитору: «<...> Гаврилов — человек горячий (и трусливый вместе) и предприимчивый». Однако стоит заметить, что, несмотря на ситуацию с векселем в 1865 году, Достоевский в 1868 году в том же письме Майкову признается, что не раз просил займы у Гаврилова и тот никогда не отказывал (РО ИРЛИ. Ф. 168. № 16640. Л. 59–59 об., 60 об.; см. также: [Достоевский, 1972–1990, т. 28, с. 305, 303–304], [Заваркина, 2024, с. 89–90]).

<sup>8</sup> Там же. Л. 92; см. также: [Достоевский, 1972–1990, т. 29, с. 75].

<sup>9</sup> См.: [Заваркина, 2024, с. 66]. Далее письма В.И. Губина приводятся по их публикации в Приложении к цитируемой статье (тексты писем и комментарии подготовлены М.В. Заваркиной и Т.В. Панюковой).

1989, с. 321–322]. Можно провести параллель с самим Достоевским, который после смерти брата верил всякому предъявлявшему свои требования по его долгам и долгам журналов. Ведь именно в это время Достоевского и «подкараулил» Стелловский: «Стелловский и Бочаров <...> ворвались в жизнь Достоевского, привлеченные запахом легкой наживы. <...> Дело организуется образцово: с одной стороны, подсылаются кредиторы, а с другой, вежливо предлагается грабительский контракт. <...> Стелловским и Бочаровым была разработана целая система уловок, рассчитанная на людей юридически неопытных» [Викторович, 1985, с. 213].

Сведений об издателе Федоре Тимофеевиче Стелловском (1826<sup>10</sup>–1875) сохранилось немного. Известно, что родился он в Москве, образование получил в московском Лазаревском институте восточных языков, позже стал петербургским купцом 2-й гильдии. С 1853 года владел в Петербурге, в Большой Морской улице в доме № 27 (доходный дом купчихи Е.В. Лауферт) (см.: [Списокъ книжнымъ магазинамъ, 1872, с. 79]) музыкальным магазином, позже ставшим и книжным: «Въ короткое время онъ издалъ сочиненія Глинки, Даргомыжскаго, Сѣрова, Верстовскаго, Кавоса и, вслѣдствіе неясныхъ узаконеній о литературной и музыкальной собственности, имѣлъ нѣсколько процесовъ съ авторами и ихъ наслѣдниками» [Некрологъ, 1875]; см. также: [Заваркина, 2024, с. 87].

В 1860-х — нач. 1870-х годов Стелловский жил в доме на углу Большой Садовой улицы и Екатерингофского проспекта, д. 49/2, кв. 36 (известном как дом Куканова) (см.: [Всеобщая адресная книга, 1867–1868, отд. III, с. 453]), в котором разместил также свою типографию и литографию. Дом Куканова был хорошо знаком Достоевскому: «До переезда в дом Шеффера, начиная с 1850-х годов, А.Н. Майков жил в этом доме <...>. Здесь же, в этом доме, А.Ф. Писемский создавал роман “Взбаламученное море”» [Бурмистров, 1977, с. 77]. С.Ф. Либрович вспоминал: «Едодоръ Тимоѳеевичъ Стелловскій имѣлъ большой, пользовавшійся значительной клиентурой, нотный магазинъ на Морской улицѣ и, наживъ на нотной торговлѣ крупный капиталъ, завелъ свою литографію,

<sup>10</sup> Год рождения Стелловского не указан ни в комментариях ЛСС [Достоевский, 1972–1990, т. 28<sub>2</sub>, с. 595], ни в комментариях к публикации записных книжек писателя в 83 томе серии «Литературное наследство», где упоминается Стелловский [Неизданный Достоевский, 1971, с. 645]. Уточнен по: [Толстяков, 1999, с. 617], [Белов, 2001, т. 2, с. 250]. Однако до документального подтверждения (обнаружения метрического свидетельства о рождении) должен считаться за условный.

а затѣмъ и типографію. Въ эпоху застоя въ книгоиздательствѣ въ семидесятыхъ годахъ, онъ сталъ издавать т. н. “Полное собраніе сочиненій русскихъ авторовъ”<sup>11</sup> и выпустилъ произведенія Писемскаго, Достоевскаго и др. извѣстныхъ писателей шестидесятыхъ годовъ. Изданія эти не имѣли, однако, особеннаго успѣха. Публика въ то время довольно равнодушно относилась къ собраніямъ сочиненій не только новыхъ авторовъ, но и классиковъ; покупали больше отдѣльные романы. Это охладило пылъ Стелловскаго, который предполагалъ получить въ собственность и издать сочиненія всѣхъ современныхъ ему писателей, въ отличіе отъ Глазунова, издававшего только умершихъ авторовъ» [Либровичъ, 1918, с. 182–183].

По замечанію А.А. Сидорова, «вместо издателя-типографа мы имеем во второй половине XIX века превалирование типа издателя-купца, книгопродавца новой формации, строящего свое предприятие на “хозрасчете”» [Сидоров, 2008, с. 270]. Одним из таких дельцов и был Стелловский, который экономил даже на бумаге, стремясь «получить как можно больше дохода с наименьшими затратами» [Белов, 2016, с. 35]. Именно поэтому он издавал «Полное собрание сочинений русских авторов» в два столбца на странице. По замечанію Н. Наседкина, «занимаясь благим делом популяризаторства музыкальнаго искусства и литературы, Стелловский в то же время был дельцом, капиталистом до мозга костей и обдирал авторов без зазрения совести» [Наседкин, 2003, с. 731]. В Петербургѣ в это время «процвѣтала корпорация ростовщиков, представителем которой и был Стелловский», обладавший всеми чертами ростовщика: «изворотливость (система подставных лиц), беспринципность и жульничество (фактъ прямого надувательства в договорах), цепкость (созданіе юридически выверенной системы гарантій и различныхъ условій), размах, а главное — холодный, жесткий расчет, помогавшій ему видѣть вездѣ прежде всего рубль и проценты с него» [Бурмистров, 1977, с. 78]. Все это привело къ тому, что Стелловский прославился как издатель, который, по словам Достоевскаго, «купить всю русскую литературу, если захочетъ», ведь он «всего Глинку купилъ за 25 цѣлковыхъ»<sup>12</sup>.

<sup>11</sup> В серію вошли «первые собр<анія> соч<инений> Л.Н. Толстого (ч. 1–2, 1864), А.Ф. Писемскаго (т. 1–4, 1861–67), М.В. Авдеева (т. 1–2, 1868–70), а также собр<анія> соч<инений> Ф.М. Достоевскаго (т. 1–4, 1865–70) и В.В. Крестовскаго (т. 1–2, 1862–1867)» [Толстяков, 1999, с. 617], [Наседкин, 2003, с. 731].

<sup>12</sup> См. письмо Достоевскаго А.Н. Майкову от 19 (31) марта 1871 года (РО ИРЛИ. Ф. 168. № 16640. Л. 127 об.; см. также: [Достоевский, 1972–1990, т. 29, с. 190]).

Стелловский начал свою деятельность как музыкальный издатель и владелец нотного-музыкального издательства. По замечанию другого нотного издателя, Б.П. Юргенсона, сына работавшего одно время у Стелловского П.И. Юргенсона, «весьма интересным и занимательным представляется <...> то обстоятельство, что лишь одновременно с музыкой М.И. Глинки появились у нас нотопечатни и издательства, основанные русскими» [Юргенсон, 1928, с. 37]. Особо Юргенсон выделил издательства Ивана Карловича Пеца, процветавшего в 1810–1820-х годах; Леонтия Снегирева, работавшего с 1836 по 1840 годы; Петра Ивановича Гурскалина, владельца музыкально-издательской фирмы “А L’Odeon”, ведущего свою деятельность с начала 1840-х годов и ставшего одним из первых издателей музыкальных произведений М.И. Глинки, и Василия Деноткина, который с 1840-го по 1850-е годы также издавал романсы Глинки [Юргенсон, 1928, с. 37–38, 171]. Все эти четыре издательства, как и права на издание сочинений Глинки, постепенно перешли к Ф.Т. Стелловскому. На титульной странице издания рассказа Ф.М. Достоевского «Господин Прохарчин» Стелловский разместил в 1865 году следующую информацию о себе: «Поставщикъ Его Императорскаго Величества, Коммиссіонеръ Придворной Пѣвческой Капеллы и Дирекціи Императорскихъ театровъ и владѣтель извѣстнаго торговаго дома И. Пеца, существующаго с 1785 года. *Большая Морская, № 27, въ С. Петербургѣ*» (см. также: [Тавровский]).

В музыкальной области Стелловский был первопроходцем и напечатал партитуры лучших опер М.И. Глинки, А.С. Даргомыжского, А.Н. Серова и других [Толстяков, 1999, с. 617]. Однако с конца 1860-х годов Стелловского лишили права носить звание «Придворного поставщика Высочайшего Двора» и использовать на вывеске своего музыкального магазина изображение государственного герба. В Российском государственном историческом архиве хранится дело «По Высочайшему повелѣнію, о лишеніи содержателя нотнаго магазина Стелловскаго званій придворнаго поставщика нотъ и Коммисіонера Пѣвч<еской> Кап<еллы>» с обращением к обер-полицейстеру г. Санкт-Петербурга от 22 июля 1868 года о том, что Стелловский лишен звания «вслѣдствіе неисправнаго выполненія принятыхъ имъ отъ придворнаго вѣдомства обязательствъ и предъявленныхъ къ оному неосновательныхъ и даже не приличныхъ

претензий»<sup>13</sup>. Лишился Стелловский и весьма выгодного по тем временам права издания театральных афиш, «монополией на издание которых владела Контора императорских театров, передававшая ее с торгов тому или иному издателю» [Динерштейн, 2004, с. 193]. Стелловский совмещал аренду на право издания театральных афиш с нотоизданием, это позволило ему даже «сколотить состояние». Однако «вследствие закулисных интриг Стелловского результаты торгов министром Императорского двора были отменены» [Динерштейн, 2004, с. 193]. Право аренды перешло к известному книгоиздателю и книготорговцу М.О. Вольфу.

Помимо книг, афиш и партитур, Стелловский издавал журналы и газеты. Так, совместно с А.С. Гиероглифовым (ред.) Стелловский выпускал газету «Русский мир» (1860–1863) и сатирическое приложение к ней «Гудок» (1862–1863); совместно с А.А. Григорьевым (ред.) в 1863 году — еженедельный «Якорь. Вестник общественной жизни, литературы, театра, музыки и художеств» (1863–1865), в котором принимали участие также И.П. Бочаров и А.Н. Серов, и в качестве приложения к нему, в те же годы — сатирический листок «Оса». С 1858 года был издателем еженедельника «Музыкальный и театральный вестник» (1856–1860). Также ежемесячно он выпускал «Драматический сборник» (1858–1862; ред. — с 1860 года — А.А. Григорьев), в котором «помещались тексты пьес, игравшихся в петербургских и московских и некоторых иностранных театрах» (см.: [Русская периодическая печать, 1959, с. 338, 360, 388, 424, 442, 447–448], [Толстяков, 1999, с. 617], [Наседкин, 2003, с. 731]).

Стелловский начинал как музыкальный издатель, поэтому и отзывы о его деятельности оставили прежде всего композиторы. М.А. Балакирев писал П.И. Юргенсону: «Вы спрашиваете меня, почему я не желаю предоставить Вам права собственности на издание моих сочинений за границей. Я никому не предоставляю этого права, не желая быть в беспрекословной зависимости от издателей, между которыми попадают всякие. <...> Завтра может явиться какой-нибудь господин, вроде покойного Ф.Т. Стелловского, которому Вы найдете выгодным продать свою фирму и свое дело, и тогда я сделаюсь в положении мухи, затканной паутиной, а я ничего так не боюсь, как подвергнуть себя беззащитной

<sup>13</sup> РГИА. Ф. 472. Оп. 23. Д. 63. Л. 5. Признательны Б.Н. Тихомирову за предоставленные фотокопии дела.

и безапелляционной эксплуатации» [Балакирев, 1958, с. 104–105]. М.И. Глинка отзывался о Стелловском, как о «мошеннике большой руки» и «необразованном купце»<sup>14</sup>. Однако мнение современников о Стелловском не было однозначно отрицательным, и в «контексте русской культуры предпринятое начинание Стелловского по публикации всех романсов Глинки вызвало общественное одобрение» [Лобанкова, 2019, с. 462]. В 1855 году журналист «Северной пчелы» Ростислав (Ф. Толстой) отмечал: «Г. Стелловский заслуживает особенное внимание Петербургской публики, потому во-первых, что онъ чуть ли не единственный коренной Русскій изъ числа великаго множества содержателей музыкальныхъ магазиновъ, поселившихся въ Россіи, и во-вторыхъ потому, что онъ издаетъ охотно и даже предпочтительно сочиненія Русскихъ композиторовъ. Наконецъ Г. Стелловскій заслуживаетъ полную благодарность любителей отечественныхъ талантовъ, предпринявъ изящное и, можно сказать, великолѣпное изданіе *всѣхъ сочиненій* даровитѣйшаго нашего композитора М.И. Глинки» [Ростиславъ, 1855]. Музыкальный издатель В.В. Бессель вспоминал о Стелловском: «Будучи весьма энергичнымъ дѣятелемъ, онъ продолжалъ издавать сочиненія русскихъ композиторовъ, по преимуществу ихъ оперныя произведенія: “Аскольдова могила” Верстовскаго, “Русалка” Даргомыжскаго, “Рогнѣда” Сѣрова и др. появились въ печати, благодаря его стараніямъ и предприимчивости» [Бессель, 1895, с. 6].

Стелловский приобретал сочинения композиторов в полную собственность, причем всегда заручался автографами. По воспоминаниям В.С. Серовой, вдовы композитора А.Н. Серова, Стелловский в то время «был единственным платящим издателем опер, выбора не было у композиторов», и он «сделался собственником на веки вечные всех музыкальных трудов Серова — результата 46-летней жизни, проведенной в упорной работе» [Серова, 1968, с. 120]. Однако, как пишет далее В.С. Серова, они «чувствовали себя в то время счастливыми, довольными и считали себя крезамми» [Серова, 1968, с. 120–121]. Об этой сделке Ф.М. Достоевский мог узнать из газеты «Голос» (1871. № 78. 19 (31) марта), в которой Стелловский опубликовал так называемое «предостережение», где заявлял о своих правах (см. также: [Достоевский, 1972–1990, т. 29<sub>1</sub>, с. 469]). Надо сказать, что издатель тщательно оберегал свои права и не забывал

---

<sup>14</sup> См. письмо М.И. Глинки В.П. Энгельгардту от 7 апреля 1855 г. [Глинка, 1887, с. 348].

напоминать о них конкурентам и «подопечным» (подробнее см.: [Ляпунова, 1958, с. 372]).

Совершенно противоположные отзывы об издателе оставили писатели и их близкие. Так, А.Г. Достоевская в «Дневнике 1867 года» писала о Стелловском как о «мошеннике» [Достоевская, 1993, с. 308], а в воспоминаниях называла его «хищником»: «Стелловский был хитрый и ловкий эксплуататор наших литераторов и музыкантов (Писемского, Крестовского, Глинки). Он умел подстергать людей в тяжелые минуты и ловить их в свои сети» [Достоевская, 2015, с. 115]. В.П. Буренин также назвал Стелловского «эксплуататоромъ-издателемъ» и «вампиромъ» [Буренинъ, 1888, с. 166–167], а Д.С. Мережковский — «самымъ ожесточеннымъ изъ кредиторовъ» Достоевского и «откровеннымъ негодяемъ» [Мережковский, 1903, с. 144]; см. также: [Тавровский]. Достоевский прозвал Стелловского «спекулянтномъ», «довольно плохимъ человекомъ» и «ровно ничего не понимающимъ издателемъ» (письмо А.В. Корвин-Круковской от 17 июня 1866 года)<sup>15</sup>; «разбойникомъ» (письмо В.М. Ивановой от 1 (13) февраля 1868 года)<sup>16</sup>; «шельмой», «плутомъ и крючкомъ» (письмо А.Н. Майкову от 27 октября (8 ноября) 1869 года)<sup>17</sup>; «бестьей» (письмо Майкову от 12 (24) февраля 1870 года)<sup>18</sup>, «мерзавцемъ» (письма Майкову от 25 марта (6 апреля) 1870 года и 5 (17) апреля 1871 года)<sup>19</sup>. В письме С.А. Ивановой от 6 (18) января 1871 года Достоевский отметил, что «этотъ Стелловскій такой человекъ, что никогда еще не платилъ денегъ безъ судебного понуканія!»<sup>20</sup>.

Стелловский, действительно, прославился скандальными процессами с деятелями культуры (с сестрой композитора М. Глинки Л. Шестаковой, с А. Даргомыжским, с издателями А. Гиероглифовым, М. Вольфом и Н. Бернардом, с писателем Ф. Достоевским). Эти процессы раскрывают нам личность издателя произведений Достоевского, а кроме того, демонстрируют, как формировался в России институт авторского права: «С появлением спроса на

<sup>15</sup> РО ИРЛИ. Ф. 100. № 29618. Л. 3 об.; см. также: [Достоевский, 1972–1990, т. 28, с. 159].

<sup>16</sup> ОР РГБ. Ф. 93.1.6.17. Л. 18 об.; см. также: [Достоевский, 1972–1990, т. 28, с. 255].

<sup>17</sup> РО ИРЛИ. Ф. 168. № 16640. Л. 92, 92 об.; см. также: [Достоевский, 1972–1990, т. 29, с. 75, 76].

<sup>18</sup> Там же. Л. 100; см. также: [Достоевский, 1972–1990, т. 29, с. 104].

<sup>19</sup> Там же. Л. 103, 133; см. также: [Достоевский, 1972–1990, т. 29, с. 116, 195].

<sup>20</sup> ОР РГБ. Ф. 93.1.6.18. Л. 12 об.; см. также: [Достоевский, 1972–1990, т. 29, с. 165].

книги и отечественные литературные произведения в первой четверти XIX столетия правительство осознало необходимость в законодательном регулировании отношений в области литературной деятельности. Если авторы и получали в то время вознаграждение, то преимущественно за продажу рукописей. Теперь же назрела необходимость законодательно закрепить исключительное право автора на распространение своего произведения путем печати» [Алферов, 2001, с. 125]. Авторское право развивалось в России медленно, поэтому даже во второй половине XIX века в судебной практике цитировались европейские законы, в том числе и на процессах с участием Стелловского. Постепенно «развитие художественного рынка в России привело к установлению авторского права <...>. За автором закреплялось право распоряжаться собственным творением по своему усмотрению — дарить, давать на публикацию и исполнение, взимая за это либо плату, либо безвозмездно» [Лобанкова, 2019, с. 459]. Первым нормативным актом стал Цензурный устав от 22 апреля 1828 года, «где впервые были помещены 5 статей (§§ 135–139) о сочинителях и издателях книг. В виде приложения к Уставу было издано того же числа Высочайше утвержденное “Положение о правах сочинителей”<sup>21</sup>» [Алферов, 2001, с. 125]. По этому закону, «который стал основой всего дальнейшего законодательства Империи об авторском праве, срок авторского права был определен в 25 лет со дня смерти автора. Затем, 4 февраля 1830 года, вышло Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета “О правах (собственности. — М.З.) сочинителей, переводчиков и издателей”<sup>22</sup>, внесшее несколько незначительных дополнений к правилам Положения 1828 года» [Алферов, 2001, с. 125]. В 1857 году вышел «Устав цензурный», согласно которому срок действия авторского права равнялся 50-ти годам после смерти автора, а не 70-ти, как сейчас (см.: [Уставъ Цензурный, 1857, с. 1–64]). Однако «защитой пользовались только те произведения, которые были изданы с соблюдением цензурных правил» [Кубышко, 2012, с. 48].

О несовершенстве авторского права в России в XIX веке можно судить на примере публикации произведений М.И. Глинки. Они могли выходить одновременно у разных издателей, что показывало, что «между автором и издателями (так же, как и между издателями)

---

<sup>21</sup> См.: [Уставъ о Ценсурѣ, 1830, с. 475–480].

<sup>22</sup> См.: [О правахъ собственности Сочинителей, 1831, с. 17–21].

обязательства, связанные с правом собственности на данное произведение, либо отсутствовали совсем, либо постоянно нарушались, либо оговаривались в том направлении, что допускали переиздание одного и того же произведения разными издателями» [Ляпунова, 1958, с. 371]. Казалось, все изменилось, когда Глинка начал сотрудничать со Стелловским. В 1851 году к Глинке обратился «новый издатель», который пытался «устранить» конкурентов и «стать единственным поставщиком нот в России»: «Издатель поддерживал модный тогда “национальный миф” об опере и Глинке, который был выгоден ему с точки зрения коммерческого успеха предприятия». Глинка «верил новому активному предпринимателю, успешно “поглощавшему” всех других издателей, с которыми сотрудничал композитор» [Лобанкова, 2019, с. 459, 466].

На самом деле Стелловский издавал лишь то, что будет продаваться и приносить доход, поэтому по вине Стелловского многие сочинения Глинки вовремя не увидели свет. Скандал со Стелловским разразился в 1855 году: Стелловский, приобретя в полную собственность сочинения Глинки, начал издавать их с многочисленными ошибками, «менять состав исполнителей, голосов, вносить правки, добавлять новые названия» [Лобанкова, 2019, с. 461]. Глинка не выдержал и написал опровержение с обвинениями в адрес Стелловского, которое было опубликовано в газете «С.-Петербургские ведомости» в 1855 году (№ 59. 16 марта). Глинка заявлял: «<...> не признаю и признавать не буду никакихъ передѣлокъ моихъ пьесъ, безъ означенія, что эта передѣлка сдѣлана мною, потому что не желаю принимать на себя отвѣтственность за чужіе труды» [Глинка, 1855, с. 285]; см. также: [Лобанкова, 2019, с. 461], [Константинова, 2023, с. 53].

После смерти Глинки со Стелловским судилась сестра композитора Л.И. Шестакова, которая продала ему в октябре 1861 года<sup>23</sup> права на сочинения Глинки всего за 25 руб., кроме того, обязывалась заплатить Стелловскому 1000 руб. за корректуру партитур, о чем писала в своих воспоминаниях [Шестакова, 1887, с. 276]. Судя по переписке, Достоевский следил за этим процессом<sup>24</sup>. Из объяснений

<sup>23</sup> Подробнее см.: [Бочаровъ, 1867]; см. также «Апелляціонное дѣло купца Стелловскаго съ поручицею Шестаковою» (РГИА. Ф. 1348. Оп. 62. Ч. 3 (1868). Д. 947. Л. 2). Признательны Б.Н. Тихомирову за предоставленные фотокопии дела.

<sup>24</sup> О процессе с Шестаковой Достоевский мог узнать из публикации «Судебной хроники» в «Голосе» (1867. № 136. 18 (30) мая).

Шестаковой становится понятно, что цена в 25 руб. (которой так был возмущен Достоевский) была назначена ею самой, а вовсе не Стелловским. Как писала Шестакова, ее цель состояла в том, чтобы «послѣ смерти брата» «стараться распространить его музыку»: «Для этого сдѣлала я условіе съ г. Стелловскимъ, по которому передала ему всѣ непроданныя прежде братомъ и мною сочиненія за 25 руб. <...> Вслѣдъ за этими 25 р. въ условіи было сказано, что я обязана дать г. Стелловскому 1,000 рублей, по представленіи мнѣ въ назначенное время корректуръ, чтобы основательно исправить ихъ и не допускать въ печати искаженій или пропусковъ. Давала же я г. Стелловскому 1,000 р. потому, что очень хорошо знала, что печатанье партитуръ оперъ брата ему не могло принести большой выгоды, такъ какъ немногіе покупаютъ подобныя вещи» [Шестакова, 1887, с. 276].

На самом деле после смерти Глинки, прибегая в том числе и к рекламе, Стелловский обещал издать все произведения композитора, даже ранние, но обманул. Тогда Шестакова решила издать за рубежом хотя бы одну из самых популярных опер брата — «Руслан и Людмила» — и обратилась к адвокату Д.В. Стасову<sup>25</sup>, чтобы он договорился со Стелловским<sup>26</sup>. Однако Стелловский вместо того чтобы передать ноты, в мае 1866 года подал иск против Шестаковой, «требуя взыскать с нее штраф» [Лобанкова, 2019, с. 523]. Стасов подал встречный иск в сентябре 1866 года [Лобанкова, 2019, с. 524]. Интересы Стелловского в суде и по этому делу представлял знакомый Достоевского И.П. Бочаров. Недопонимание сторон заключалось в том, что Шестакова полагала, что продала только некоторые рукописи брата, Стелловский же — что все<sup>27</sup> [Константинова, 2023, с. 54]. На процессе Бочаров заявлял, что музыкальные сочинения,

<sup>25</sup> Стасов Дмитрий Васильевич (1828–1918) — общественный деятель и адвокат, «друг петербургского дома *Е. Штакениншейдер*, где в конце 1870-х годов мог встречаться с Достоевским» [Белов, 2001, т. 2, с. 247]. Д.В. Стасов причастен «к созданию Судебных уставов 1864 года» и активно участвовал «в качестве присяжного поверенного на многих крупных политических и уголовных процессах того времени» [Легкий, 2011, с. 16]. Участвовал он и в некоторых процессах против Ф.Т. Стелловского.

<sup>26</sup> Как пишет биограф Глинки, «первоначально Стелловский согласился, и в 1866 году Шестакова поручила Балакиреву, ехавшему за границу с целью постановки опер Глинки в Праге, взять на себя переговоры и об издании их. Однако накануне отъезда Балакирев получил от Стелловского письмо, в котором тот грозил привлечением к уголовной ответственности в случае, если переговоры об издании за границей будут иметь место» [Ляпунова, 1958, с. 379].

<sup>27</sup> Об этом Стелловский заявил в апелляционной жалобе, поданной им в С.-Петербургскую Судебную палату (которая была апелляционной инстанцией в Российской империи) 18 августа 1867 года (см.: РГИА. Ф. 1348. Оп. 62. Ч. 3 (1868). Д. 947. Л. 2).

как и литературные, «принадлежат к числу имущества движимого<sup>28</sup>, а потому при продаже переходят к покупателю» [Константинова, 2023, с. 54]. Стелловский, как знаток своего дела, заручился при жизни Глинки его автографами и считал, что сестра не должна была издавать сочинения брата<sup>29</sup>, не имея автографов (о процессе см.: [Константинова, 2023, с. 53–54], [Легкий, 2011, с. 336–341]). Суд решил дело в пользу Шестаковой, т. к. не вникал в понятие авторского права, а «руководствовался точным смыслом договора»: «После многочисленных жалоб, апелляций со стороны Стелловского было вынесено окончательное решение суда<sup>30</sup>, по которому Стелловский обязывался выплатить неустойку Шестаковой и все судебные издержки» [Константинова, 2023, с. 54]; см. также: [Ляпунова, 1958, с. 383], [Лобанкова, 2019, с. 524]. После суда И.П. Бочаров «вновь демонстрирует завидную жизнеспособность» [Викторович, 1985, с. 213] и выпускает брошюру «Дѣло Ѳ. Стелловскаго съ Л. Шестаковою о музыкальныхъ сочиненіяхъ М.И. Глинки, изложенное И.П. Бочаровымъ» [Бочаровъ, 1867]: «Это замечательный в своем роде литературный памятник! Брошюра была отпечатана в типографии Стелловского. <...> Бочаров патетически изображает патрона в виде жертвенного агнца, не забыв патриотически помянуть заслуги “деятельнейшего в России издателя”» [Викторович, 1985, с. 213].

Судился Стелловский также с А.С. Даргомыжским и Дирекцией императорских театров. В 1858 году Даргомыжский продал Стелловскому за 1100 руб. право издания оперы «Русалка» и хора «Петербургские серенады» [Константинова, 2023, с. 51]. Через десять лет, в 1868 году, Стелловский подал иск против Даргомыжского и Дирекции императорских театров за то, что композитор в течение 10 лет получал поспектакльную плату, превышавшую сумму единовременной выплаты Стелловскому почти в шесть раз. Процесс

<sup>28</sup> Российские законы об авторском праве XIX века, в отличие от сегодняшнего времени, не отличали «литературныя произведенія отъ другихъ видовъ собственности» (см.: [Канторовичъ, 1895, с. 43]).

<sup>29</sup> Так, адвокат Стелловского Бочаров утверждал, что Шестакова издала в Лейпциге принадлежавшие Стелловскому сочинения Глинки [Бочаровъ, 1867, с. 3–4].

<sup>30</sup> Об этом можно судить по документам, хранящимся в РГИА: для вынесения окончательного решения дело Стелловского было передано в октябре 1867 года в Кассационный департамент Правительствующего Сената (см.: РГИА. Ф. 1348. Оп. 62. Ч. 3 (1868). Д. 947).

публиковался в «Судебном вестнике»<sup>31</sup>. Интересы Стелловского представлял юрист В.И. Танеев<sup>32</sup>, а Даргомыжского — Д.В. Стасов.

Этот процесс показывает, как широко трактовалось авторское право в России во второй половине XIX века. Адвокат Стелловского начал свою речь со следующих слов: «Относительно авторских правъ существуютъ различныя воззрѣнія: одни думаютъ, что авторъ долженъ имѣть на свои произведенія право собственности; другіе думаютъ, что авторъ долженъ имѣть привилегію на изданіе и исполненіе своихъ произведеній; нѣкоторые думаютъ — и я такъ думаю — что авторское право не должно существовать вовсе, что идеи и истины должны быть достояніемъ всего человѣчества, и что при нормальномъ общественномъ устройствѣ не можетъ быть литературной и художественной собственности» [Судебная хроника, 1868]. Д.В. Стасов, адвокат А.С. Даргомыжского, призывал отличать «право авторское» от «права собственности вообще», а также понятия «автор» / «издатель» и «право издания» / «право исполнения»: «<...> не всякое право автора можетъ зависѣть отъ какого-нибудь издателя» [Судебная хроника, 1868], см. также: [Константинова, 2023, с. 55]. Стасов предлагал считать поспектакльную плату частью личного авторского права, которое не передается, т. е., по мнению Стасова, Даргомыжский продал только *издательское* право оперы «Русалка», но не *авторское*. При этом он ссылаясь на Цензурный устав и европейские законы. В.И. Танеев настаивал, что если композитор продал право на издание оперы «Русалка», то это значит, что он продал и право на публичное исполнение этой оперы в театре [Судебная хроника, 1868]. Стасов же заметил, что Стелловский почему-то молчал десять лет и только спустя время предъявил свои права. Кроме того, Стасов ссылаясь на «Положение об императорских театрах» 1827 года, «по которому всякий автор имеет право получать пожизненно поспектакльную плату» [Легкий, 2011, с. 335]. Это дело Стелловский тоже проиграл. Решения суда на процессах Стелловского против Шестаковой и Даргомыжского легли в основу закона «об авторском праве музыкантов и композиторов 1882 года» (подробнее см.: [Легкий, 2011, с. 36]).

<sup>31</sup> См.: [Судебная хроника, 1868]. См. также: [Константинова, 2023, с. 55–57], [Легкий, 2011, с. 329–335].

<sup>32</sup> Танеев Владимир Иванович (1840–1921) — известный адвокат и общественный деятель, карьера его «как юриста началась в 1866 году, когда он вступил в сословие присяжных поверенных. Специализировался он, в основном, на гражданских делах, рассматривая вопросы наследования» [Морозов, 2011, с. 168].

У Стелловского были также права на издание сочинений гитариста-композитора А.О. Сихры. В.А. Русанов рассказал следующую историю, доказывающую, что Стелловский публиковал только то, что было выгодно и популярно на данный момент: «Однажды В.С. Саренко засталъ его [Сихру] крайне разстроенымъ.

Изъ разспросовъ выяснилось, что А.О. Сихра только что вернулся отъ Стелловскаго, бывшаго тогда издателемъ почти всѣхъ лучшихъ гитарныхъ сочиненій.

А.О. Сихра предложилъ ему приобрести у него дуэты <...>, надъ этими дуэтами А.О. Сихра долго и много работалъ, пользуясь совѣтами и указаніями М.И. Глинки.

Издатель безсердечно отказалъ ему въ этомъ и, возвращая рукописи, замѣтилъ:

— Это вы еще старое помните... Теперь не тѣ времена... Было, да прошло-съ...» [Русановъ, 1901, с. 40]; см. также: [Тавровский].

Судился Стелловский и с коллегами-издателями, например, с известным издателем и книготорговцем М.О. Вольфом за право издавать «Петербургские трущобы» В.В. Крестовского: «Купив у автора права на это произведение, Вольф вознамерился его выпустить в виде дорогого издания, рассчитывая на интерес к нему широкой публики. Стелловский же, пользуясь тем, что еще не истек срок его договора с Крестовским на право издания избранных произведений писателя (в котором предусматривалась возможность включения новых вещей), объявил в печати о своем намерении выпустить этот же роман в дешевом издании. С большим трудом адвокату Вольфа Спасовичу удалось доказать, что за Стелловским сохранилось лишь право издания избранных произведений Крестовского, включая и “Петербургские трущобы”, но никак не иначе, что исключало возможность выпуска романа дешевым изданием» [Динерштейн, 2004, с. 171].

Из всех, с кем сотрудничал Стелловский, более всего повезло А.Ф. Писемскому<sup>33</sup>, который продал собрание всех написанных и напечатанных до 1860 года сочинений (18 романов, повестей и пьес) Ф.Т. Стелловскому и А.С. Гиероглифову за 8000 руб. По условию, через пять лет Писемский имел право снова перепродать эти же сочинения, в том числе другому лицу. Гонорар Писемский полу-

---

<sup>33</sup> Таким образом, мнение, высказанное Л. Сараскиной, что Писемский пострадал от мошенника Стелловского, не соответствует действительности (см.: [Сараскина, 2011, с. 429]).

чил в течение трех лет, что было выгоднее, чем то, что заработали Тургенев и Гончаров, которые продали права на свои сочинения навсегда: «Писемский остался очень доволен продажей, которую он считал выгодною для себя, и съ гордостью писалъ, что русская беллетристика стала, очевидно, на прочныя ноги, разъ находятся люди, рискующіе платить за право отдѣльнаго изданія сочиненій русскаго беллетриста 8,000 руб., не опасаясь, что публика успѣла прочесть эти сочиненія въ журналахъ» [Русаковъ, 1904, стлб. 923–924]. Стелловский и Гиероглифов ошиблись в своих расчетах и прибыль получили лишь в размере 9000 руб., «а за вычетомъ обычной уступки книгопродавцамъ — всего около 7000 руб.» [Русаковъ, 1904, стлб. 950]. Гиероглифов после заключения сделки устранился, так что Стелловскому пришлось одному разворачивать продажу сочинений Писемского, и он не покрыл даже гонорара писателю в размере 8000 руб., «не говоря уже о расходахъ на печать, бумагу, публикацію» [Русаковъ, 1904, стлб. 950]. Стелловский, однако, не унывал и заключил еще один договор с Писемским на издание его новых романов: «Съ точки зрѣнія европейскаго книжнаго рынка, условія, на которыхъ Стелловскій приобрѣталъ право на изданіе сочиненій крупнаго, выдающагося и очень популярнаго въ то время писателя, были совершенно нормальны и не представляли ничего исключительнаго. Но по отношенію къ русской беллетристикѣ они оказались неподходящими» [Русаковъ, 1904, стлб. 950–951].

Гиероглифов после заключения сделки с Писемским отказался сотрудничать со Стелловским, видимо, из-за конфликта, который разразился между издателями в 1862 году. Гиероглифов начал сотрудничать со Стелловским еще в 1859 — начале 1860 года, когда вел «Театральный и музыкальный вестник» (подробнее см.: [Буртина, 1989, с. 558–559], [Белов, 2001, т. 1, с. 185]), а также когда печатал в «Русском мире» «Записки из Мертвого дома» Ф.М. Достоевского<sup>34</sup>. Сохранилось прошение в С.-Петербургский Цензурный комитет от имени купца Стелловскаго, в котором говорится, что в августе 1860 года Гиероглифов передал в собственность Стелловскому за 5000 руб. серебром права на издание газеты «Русский мир»<sup>35</sup>. Гиероглифов оставался при этом редактором, но с тем условием,

---

<sup>34</sup> См.: Русский Миръ. Газета политическая, общественная и литературная / подъ ред. А.С. Гиероглифова. СПб.: Тип. Ф.Т. Стелловскаго. 1860–1861.

<sup>35</sup> РГИА. Ф. 777. Оп. 2. Д. 77. Л. 61–62. Признательны Б.Н. Тихомирову за предоставленные фотокопии дела.

что к апрелю 1862 года он должен довести количество подписчиков до трех тысяч, в противном случае Гиероглифов должен был передать полное право на издание Стелловскому. Гиероглифов не выполнил условия и Стелловский просил утвердить редактором журнала В.В. Крестовского<sup>36</sup>. Стелловский в 1862–1863 годах даже обращался за помощью к третейскому суду, в том числе и по поводу прав собственности на сатирическое приложение к «Русскому миру» — «Гудок»<sup>37</sup>.

С декабря 1868 года Стелловский находился в судебной тяжбе с М.И. Бернардом<sup>38</sup>, а позже и с его сыном Н.М. Бернардом, издательская фирма которых владела до него правами на издание некоторых сочинений Глинки. В Центральном государственном историческом архиве Санкт-Петербурга хранится дело «О купцѣ Ѳедорѣ Стелловскомъ, обвиняемомъ въ присвоеніи художественной собственности» по делу купца М. Бернарда и его сына Н. Бернарда<sup>39</sup>. Речь идет о судебном разбирательстве дворянина Н. Бернарда, подавшего жалобу на Ф. Стелловского судебному следователю 1-го участка Санкт-Петербургского окружного суда за присвоение 15 романсов М.И. Глинки. Однако 5 июля 1873 года дело было прекращено по причине болезни ответчика, т. е. Стелловского (об этом речь пойдет ниже).

Наконец, Стелловский судился и с Достоевским. При жизни писателя его собрания сочинений выходили дважды: в 1860 году Н.А. Основский выпустил двухтомное собрание сочинений; в 1865–1870 годах, согласно контракту от 1 июля 1865 года, Полное собрание сочинений писателя выпустил Стелловский: «Для обоих изданий автор просматривал текст и вел над ним творческую работу. Тем не менее в оба издания проникли многочисленные типографские погрешности и опечатки. Особенно много их в издании Стелловского» [Фридлендер, 1972, с. 6]. Кроме того, Стелловский отдельно издал в 1865–1866 годах романы Достоевского «Бедные

<sup>36</sup> РГИА. Ф. 777. Оп. 2. Д. 77. Л. 61 об.

<sup>37</sup> Там же. Л. 66, 71, 74, 82, 94.

<sup>38</sup> Бернард Матвей (Мориц) Иванович (1794–1871) — пианист и композитор, основатель нотондизат<сельской> фирмы в СПб и журн<ала> “Нувеллист” (см.: [Глинка, 1953, с. 858]; см. также: [Венгеровъ, 1900, с. 226]). Его сын Бернард Николай Матвеевич (1843–1905) — музыкальный издатель, после смерти отца владел его издательской фирмой [Венгеровъ, 1900, с. 226]. В 1885 г. он продал фирму московскому издателю П.И. Юргенсону [Юргенсон, 1928, с. 171]. См. также: [Ляпунова, 1958, с. 378].

<sup>39</sup> ЦГИА СПб. Ф. 487. Оп. 1. Д. 1453. 73 л.

люди», «Игрок», а также повести и рассказы писателя («Господин Прохарчин», «Двойник», «Скверный анекдот», «Хозяйка» и др.) (подробнее см.: [Белов, 1996, с. 79]). Эти отдельные издания произведений Достоевского перечисляет и Анна Григорьевна в каталоге, составленном ею для «Музея памяти писателя» (см.: «Отдѣль IV. Отдѣльныя изданія сочиненій Ф.М. Достоевскаго»)⁴⁰. Дело в том, что согласно «варварскому контракту» от 1 июля 1865 года, как писал Достоевский В.И. Губину 8 (20) мая 1871 года, Стелловский имел право «перепечатывать повѣсти отдѣльно и пускать въ продажу, но съ извѣстными условіями, обозначенными въ контрактѣ» [Заваркина, 2024, с. 68]. Достоевский предполагал, что Стелловский и тут его обманывает: например — в количестве изданных экземпляров.

О контракте со Стелловским (документ утрачен, см. № 190а в «Списке несохранившихся и найденных писем и деловых бумаг 1860–1868 годов» — [Достоевский, 1972–1990, т. 28<sub>2</sub>, с. 525])⁴¹, кроме самого Достоевского, писали многие современники писателя. Прежде всего здесь нужно упомянуть воспоминания его супруги и отрывки из ее «Дневника 1867 года»⁴². Согласно запискам Н. Фон-Фохта, Достоевский рассказывал эту историю и ему [Фон-Фохт, 1990, с. 60]. А.П. Милюков вспоминает о ней более подробно (см.: [Милюковъ, 1890, с. 229–237], [Милюков, 1990, с. 282–285])⁴³. Позже ее описал Н.Н. Страхов в своих «Воспоминаниях о Федоре Михайловиче Достоевском», написанных для первого тома Полного собрания сочинений писателя, издаваемого его супругой [Страховъ, 1883, с. 291–293].

Переписка Достоевского со Стелловским не сохранилась: имеются сведения об одном письме Достоевского своему издателю, датированном декабрем 1869 — январем 1870 года (см.: [Достоевский,

⁴⁰ См.: Каталогъ Музея Ф.М. Достоевскаго въ Москвѣ (ОР РГБ. Ф. 93. III. 3.3. Л. 6 об. — 8). См. также: [Достоевская, 1906, с. 13–14].

⁴¹ Современные юристы восстановили примерный текст договора «по письмам Достоевского, проекту договора на написание романа “Идиот”, аналогичным договорам Стелловского с другими писателями и композиторами, доверенности, выданной Достоевским своему представителю, и другим документам» (см.: [Документальный проект IP-Достоевский]). Подробнее об этом несохранившемся контракте см.: [Достоевский, 1972–1990, т. 7, с. 309, 324–325, 327].

⁴² См.: [Достоевская, 2015, с. 111–116], [Достоевская, 1993, с. 308, 318–319, 371].

⁴³ В частности, А.П. Милюков вспоминал, как предложил Достоевскому рассказать сюжет нового романа и раздать друзьям писать его по частям, от чего писатель, конечно же, отказался: «— Нѣтъ, отвѣчалъ онъ рѣшительно: — я никогда не подпишу своего имени подъ чужой работой» [Милюковъ, 1890, с. 234].

1972–1990, т. 29<sub>1</sub>, с. 554]). Условия контракта со Стелловским, как и личность самого издателя, Достоевский обсуждал в переписке со многими своими корреспондентами: И.С. Тургеневым, А.В. Корвин-Круковской, В.М. и С.А. Ивановыми, Н.А. Любимовым, А.П. Сусловой, П.А. Исаевым, А.Н. Майковым и др. (подробнее см.: [Эпистолярное наследие]). В.П. Буренин писал в 1888 году: «<...> имя [Стелловского] должно покрыться вѣчнымъ позоромъ съ появленіемъ писемъ Достоевскаго, излагающихъ эксплуататорскія махинаціи этого “собственника” сочиненій разныхъ авторовъ, пивавшагося на ихъ счетъ съ усердіемъ присосавшагося къ крови вампира» [Буренинъ, 1888, с. 166–167]. Больше всего об этом договоре Достоевский рассуждает в письмах П.А. Исаеву, А.Н. Майкову<sup>44</sup> и своему поверенному В.И. Губину<sup>45</sup>.

Согласно данному контракту, Достоевский, кроме того, что продал за 3000 руб. право на издание Собрания сочинений (в 3 т.), должен был к 1 ноября 1866 года предоставить новый роман в 10–12 п. л. Срок «к 1 ноября 1866 года» был, как писал Достоевский в письме А.В. Корвин-Круковской от 17 июня 1866 года, «последнимъ»<sup>46</sup>. В договоре указывалось несколько сроков написания романа «Игрок»: если Достоевский не предоставит рукопись к 1 ноября 1865 года, то Стелловский имеет право издавать уже написанные сочинения Достоевского еще *два года*, кроме того, писатель должен заплатить неустойку в размере 3000 руб. Если же Достоевский не предоставит «Игрока» и к 1 ноября 1866 года, то издатель не только получал бы 3000 руб. в качестве неустойки, но и имел бы авторские права как на все уже созданные произведения

<sup>44</sup> Так, Достоевский пересказал общий смысл несохранившегося письма Стелловскому в письме А.Н. Майкову от 15 (27) декабря 1870 года (см.: РО ИРЛИ. Ф. 168. № 16640. Л. 108 об. — 109; см. также: [Достоевский, 1972–1990, т. 29<sub>1</sub>, с. 156–157]). Известно, что Достоевский выслал вместе с данным письмом и копию контракта от 1 июля 1865 года.

<sup>45</sup> Губин Василий Иванович (1842?–1878) — присяжный поверенный. В первой половине 1870-х годов В.И. Губин работал у крупнейшего в то время адвоката, присяжного поверенного и председателя совета присяжных поверенных окружной С.-Петербургской судебной палаты Павла Антиповича Потехина (1839–1916). Кроме того, Губин служил также младшим секретарем канцелярии Святейшего правительствующего Синода в чине сначала коллежского секретаря, потом титулярного советника. В комментариях ПСС ошибочно указан год его смерти — «после 1874» [Достоевский, 1972–1990, т. 29<sub>2</sub>, с. 335], т. е. год последнего сохранившегося письма Губина к Достоевскому. На самом деле Губин умер в Доме призрения для душевнобольных 23 октября 1878 года (см.: ЦГИА СПб. Ф. 389. Оп. 1. Д. 2277). Известны одно письмо Достоевского Губину и 15 писем Губина Достоевскому (подробнее см.: [Заваркина, 2024]).

<sup>46</sup> РО ИРЛИ. Ф. 100. № 29618. Л. 3 об.; см. также: [Достоевский, 1972–1990, т. 28<sub>2</sub>, с. 160].

писателя, так и на те, что будут написаны им в течение следующих *девяти лет*<sup>47</sup>. Однако летом 1865 года, при заключении договора, Стелловский *на словах* обещал Достоевскому, что не требует предоставить ему рукопись к 1 ноября 1865 года, так как не планирует издавать новый роман ранее осени 1866 года (подробнее см.: [Заваркина, 2024, с. 57]). Писатель опасался, что Стелловский не сдержит своего слова и будет предъявлять претензии по поводу недоставленного в срок «Игрока» — об этом он писал своему поверенному В.И. Губину, когда готовился к судебному процессу со Стелловским (см.: [Заваркина, 2024, с. 67]).

Стелловский все точно рассчитал и был уверен, что «занятый романом для “Русского вестника” Достоевский не сможет уделить ни времени, ни сил какой-либо другой литературной работе» и «сочинить еще какой-то *параллельный* текст одновременно с таким романом, как “Преступление и наказание”» [Волгин, 2019, с. 227–228]. По мнению В.Н. Захарова, «не будь ловушки издателя Ф. Стелловского и его кабального договора, не будь у него верной помощницы, стенографистки А.Г. Сниткиной, вряд ли у Достоевского были бы время для работы над романом и возможность окончить его в течение месяца — к 1 ноября» [Захаров, 2013, с. 256–257]<sup>48</sup>. Достоевский все время откладывал написание романа, о чем сообщал в письме А.П. Милюкову от 10–15 июля 1866 года: «За роман Стелловскому я еще *не принимался*, но примусь» [Достоевский, 1972–1990, т. 28<sub>2</sub>, с. 166]. Это письмо было отправлено из Люблино (под Москвой), где во флигеле, по соседству с домом своей сестры Веры Михайловны Ивановой, писатель проводил лето 1866 года<sup>49</sup>:

<sup>47</sup> Достоевский в письме А.В. Корвин-Круковской с иронией заметил: «Всѣ такіе контракты подписываютъ, хоть и смѣются, такъ и я подписалъ» (РО ИРЛИ. Ф. 100. № 29618. Л. 4; см. также: [Достоевский, 1972–1990, т. 28<sub>2</sub>, с. 160]).

<sup>48</sup> См. также: [Гроссман, 1965, с. 378–383], [Бурсов, 1974, с. 284–286], [Селезнев, 1981, с. 342–343], [Белов, 2001, т. 2, с. 250–252], [Андрианова, 2013, с. 12–14], [Сараскина, 2011, с. 401–405, 429–430], [Андрианова, Тихомиров, 2015, с. 18–20]. Кроме того, готовя летом и осенью 1866 года третий том собрания сочинений, Достоевский хотел «осуществить свой давнишний замысел и переделать “Двойника”» [Фридлендер, 1972, с. 485], но «не успел»: «По договору со Стелловским он должен был представить “Двойника” и новый роман (будущий “Игрок”) к 1 октября 1866 года (при неисполнении условия — месяцем позже). <...> 1 октября 1866 года Достоевский представил Стелловскому не рукопись, а “книгу” — исправленный печатный текст “Двойника”. <...> Вместо задуманной “переработки” появилась вторая редакция» [Захаров, 2013, с. 114–115].

<sup>49</sup> «В июле он писал мне из села Люблина, куда, по его словам, бежал из гостиницы Дюссо» [Милюков, 1990, с. 282–283]. См. также воспоминания племянницы писателя М.А. Ивановой [Иванова, 1990, с. 41–48].

«Тут было много молодежи. Молодежь веселилась. Вместе с нею веселился и Федор Михайлович. <...> А между тем на душе было беспокойно. Опасные сроки приближались. Хотя он любил играть с опасностью, но опасность была уж очень велика <...>. Он долго ничего не предпринимал, медлил и медлил, словно весь расчет был на то, что, подпустив на близкое расстояние угрозу, легче будет справиться с нею» [Бурсов, 1974, с. 285].

О дальнейших событиях Достоевский рассказывает в письмах А.В. Корвин-Круковской от 17 июня 1866 года<sup>50</sup> и В.И. Губину от 8 (20) мая 1871 года [Заваркина, 2024, с. 65–69]. Понимая, что не успеет, летом 1866 года он просит у Стелловского отсрочки на три месяца, предлагая в противном случае заплатить неустойку, но издатель отказывает. У Достоевского не оставалось другого выхода, как написать новый роман в срок, и, с риском не успеть, он доставляет Стелловскому рукопись в последний день — 31 октября 1866 года. А.Г. Достоевская вспоминала: «В тот же вечер я упросила мою мать съездить к знакомому адвокату. Тот дал совет сдать рукопись или нотариусу, или приставу той части, где проживает Стелловский, но, разумеется, под расписку официального лица. То же самое посоветовал ему и мировой судья Фрейман (брат его школьного товарища)<sup>51</sup>, к которому Федор Михайлович обратился за советом» [Достоевская, 2015, с. 122]. Достоевский сдавал рукопись по договору со Стелловским и получал расписку в полицейской части уже во второй раз. Первый раз он проделывал ту же операцию в начале октября этого же 1866 года, когда сдавал новый вариант «Двойника» (фото расписки см.: [Захаров, 2013, с. 115]).

Несмотря на этот первый кабальный договор, Достоевский, уже проученный «мошенником» Стелловским, почему-то именно с ним пытается заключить второй контракт — на издание романа «Идиот» за 1000 руб.<sup>52</sup> Об этом мы также можем судить по его переписке. В письме от 10 (22) декабря 1869 года<sup>53</sup> П. Исаеву, которого он сделал

<sup>50</sup> РО ИРЛИ. Ф. 100. № 29618. Л. 4; см.: также: [Достоевский, 1972–1990, т. 28<sub>2</sub>, с. 160].

<sup>51</sup> Его имя уточнил Б.Н. Тихомиров, исправивший ошибку С.В. Белова (подробнее см.: [Тихомиров, 2003, с. 263], [Белов, 2001, т. 2, с. 367–368]).

<sup>52</sup> 27 октября (8 ноября) 1869 года Достоевский писал Майкову: «<...> я согласен на 500 наличными, а остальные 500 векселями на короткий срок» (РО ИРЛИ. Ф. 168. № 16640. Л. 92; см. также: [Достоевский, 1972–1990, т. 29<sub>1</sub>, с. 75]).

<sup>53</sup> Сам Достоевский был в это время в Дрездене и там, в русской миссии, заверил доверенность, которой уполномочивал Исаева (подробнее см.: [Волгин, 2013, с. 1149], [Рукописное наследие, 2021, с. 456–457]).

своим поверенным по этому вопросу, Достоевский объясняет свое желание: «<...> продажа Стелловскому *прилична* и литературному кредиту моему не повредить, потому что онъ покупаетъ для печати въ своемъ форматѣ и не имѣетъ права переверстывать»<sup>54</sup>. Кроме того, Достоевский пишет о том, что если «Идиота» не получится издать у Стелловского, то «нечего таскаться съ предложениемъ къ другимъ издателямъ», что это «унизить» его «какъ литератора»<sup>55</sup>. В другом письме пасынку, от 31 января (12 февраля) 1870 года, он замечает: «Самому-же напрашиваться въ этихъ случаяхъ на работу — всегда проиграешь въ цѣнѣ»<sup>56</sup>. Писатель составляет черновик контракта, основные пункты которого пересказывает в письме П. Исаеву от 10 (22) декабря 1869 года<sup>57</sup>.

Зная Стелловского, он пытается продумать все до мелочей и учит Пашу, как вести себя с издателем, чтобы не быть обманутым. Он предупреждает пасынка, чтобы тот «не показывалъ» Стелловскому, что сам он, Достоевский, очень «торопится и нуждается»<sup>58</sup>. Достоевский выражает опасение, что Стелловский снова «будетъ мудрить», т. е. понимает, что деньги писателю «нужны» и что поэтому его «можно прижать»<sup>59</sup>. Когда Паша не справляется со своей задачей, с февраля 1870 года поверенным писателя становится А.Н. Майков (подробнее см.: [Достоевский, 1972–1990, т. 29<sub>1</sub>, с. 424]). Однако Достоевский опасался, что «плутъ и крючокъ» Стелловский, издавая «Идиота», продлит еще на год издание других сочинений, включая «Преступление и наказание». Например, составит контракт с таким условием, по которому он, Стелловский, не может печатать отдельно роман «Идиот», а только в «компани» со «всеми» другими произведениями писателя. Достоевский же хотел, чтобы на праве печатать «Идиота» кончалось право на издание всех остальных его сочинений<sup>60</sup>. Этот контракт так и не был заключен, и роман «Иди-

<sup>54</sup> РО ИРЛИ. Ф. 93. Оп. 2. № 81. Л. 120 об.; см. также: [Достоевский, 1972–1990, т. 29<sub>1</sub>, с. 84].

<sup>55</sup> Там же. Л. 119; см. также: [Достоевский, 1972–1990, т. 29<sub>1</sub>, с. 82].

<sup>56</sup> Там же. Л. 127; см. также: [Достоевский, 1972–1990, т. 29<sub>1</sub>, с. 102].

<sup>57</sup> См. также: Контракт П.А. Исаева с Ф.Т. Стелловским. Декабрь 1869. Петербург (РО ИРЛИ. Ф. 100. № 29517. 6 л.; опубл.: [Достоевский, 1972–1990, т. 29<sub>1</sub>, с. 384–386].

<sup>58</sup> См. письмо от 10 (22) декабря 1869 года (РО ИРЛИ. Ф. 93. Оп. 2. № 81. Л. 120 об.; см. также: [Достоевский, 1972–1990, т. 29<sub>1</sub>, с. 84]).

<sup>59</sup> См. письмо Исаеву от 10 (22) января 1870 года (Там же. Л. 124; см. также: [Достоевский, 1972–1990, т. 29<sub>1</sub>, с. 100]).

<sup>60</sup> См. письмо Майкову от 27 октября (8 ноября) 1869 г. (РО ИРЛИ. Ф. 168. № 16640. Л. 92 об.; см. также: [Достоевский, 1972–1990, т. 29<sub>1</sub>, с. 76–77]). В письме Достоевский дает

от» был издан в типографии К. Замысловского в 1874 году не без помощи А.Г. Достоевской. Когда договор со Стелловским по поводу «Идиота» не состоялся, Достоевский с облегчением пишет Майкову из Дрездена 25 марта (6 апреля) 1870 года: «А съ Стелловскимъ — чортъ съ нимъ! Да я отчасти и радъ <...>! До того тяжело имѣть дѣло съ этимъ мерзавцемъ!»<sup>61</sup>.

Теперь все мысли Достоевского заняты тем, как получить со Стелловского деньги за напечатанный им роман «Преступление и наказание», который вышел в качестве четвертого тома собрания сочинений писателя в начале декабря 1870 года, о чем издатель сообщил в объявлении, опубликованном в газете «Голос» (1870. № 342. 11 (23) декабря)<sup>62</sup>. В конце декабря 1870 — январе 1871 года Достоевский писал Майкову, чтобы ни на какую другую сделку, кроме как на получение доплаты («безъ разсрочки»), он как поверенный писателя не соглашался<sup>63</sup>. Достоевский надеялся решить дело мирным путем: до апреля 1871 года получить доплату со Стелловского пытаются сначала А.Н. Майков, затем нанятый им чиновник И.В. Цветухин, которые несколько раз не могли заставить Стелловского дома<sup>64</sup>, потому что тот по обыкновению скрывался. Достоевский считал, что издателю «выгодно оттянуть уплату на бесконечность», поэтому и «дѣйствовать съ нимъ прямо нельзя»<sup>65</sup>. Но, судя по письму Достоевского Майкову от 26 января (7 февраля) 1871 года, связаться со Стелловским все-таки удалось, и тот предло-

---

еще одну характеристику своему издателю: «Стелловскій такая шельма, что поддѣнеть гдѣ и не предполагаешь» (Там же. Л. 92).

<sup>61</sup> Там же. Л. 103; см. также: [Достоевский, 1972–1990, т. 29, с. 116].

<sup>62</sup> См. также: [Достоевский, 1972–1990, т. 29, с. 450].

<sup>63</sup> РО ИРЛИ. Ф. 168. № 16640. Л. 112 об.; см. также: [Достоевский, 1972–1990, т. 29, с. 162].

<sup>64</sup> В начале 1870-х годов Майков жил по соседству со Стелловским, в доме Шеффера (дом № 47 по Большой Садовой; совр. № 49, угол с пр. Римского-Корсакова, № 1) — это была одна из причин, почему Достоевский сделал его своим поверенным (см. карту в Приложении к статье: [Заваркина, 2024, с. 95]). См. также в письмах А.Н. Майкова Достоевскому от 25 февраля и 20 декабря 1870 года: «Засимъ принялся ходить къ Стелловскому <...>; былъ шесть разъ, и этого господина долго не заставлялъ, и онъ былъ такой скотъ, что хотя и живеть подлѣ меня[,] (въ Кухановомъ домѣ) и я просилъ его зайти ко мнѣ, — не зашелъ»; «<...> у Стелловскаго я былъ семь разъ во всякіе часы дня и не засталъ — онъ вѣдь живеть подлѣ меня» (ОР РГБ. Ф. 93.П.6.43. Л. 12, 17). Точный адрес Майкова указан также на конвертах ответных писем Достоевского этого периода (см.: РО ИРЛИ. Ф. 168. № 16640. Л. 106а, 115). Благодарим за уточнение Т.В. Панюкову.

<sup>65</sup> РО ИРЛИ. Ф. 168. № 16640. Л. 113; см. также: [Достоевский, 1972–1990, т. 29, с. 169]. Подчеркнуто дважды Достоевским.

жил выплатить «часть денегъ» и выдать «краткосрочный вексель»<sup>66</sup>. Однако обманул, т. к. последний раз Майков обращался к издателю (письменно) в марте 1871 года, приглашая того к уплате<sup>67</sup>.

Прошло три месяца «возни съ Стелловскимъ»<sup>68</sup>, прежде чем Достоевский понял, что надо прибегать к закону. Тогда же он попросил друга передоверить дело какому-нибудь адвокату («Спасовичу, Архангельскому или тому подобное»<sup>69</sup>). Майков предположил, что у Стелловского просто нет такой большой суммы, на что Достоевский твердо ответил, что издатель знает, как достать деньги, более того, он заслуживает такой «кары»<sup>70</sup>. Достоевский привел в пример покупку Стелловским в начале 1871 года прав на сочинения А.Н. Серова у его вдовы, которая «должно быть взяла не мало»<sup>71</sup>. Наконец, после безуспешной попытки вызвать в Петербург самого Достоевского для решения дела со своим издателем, Майков нанял присяжного поверенного В.И. Губина, который и начал судебную тяжбу со Стелловским. Иск на сумму 3870 руб. (неустойка и полистная оплата) был предъявлен Стелловскому 30 сентября 1871 года [Заваркина, 2024, с. 71].

В это время книжная торговля Стелловского шла не очень успешно: издатель был близок к разорению. Он пытался получить «подъ громадныя запасы изданной имъ беллетристики каковую-либо ссуду изъ банковъ», но ему было везде отказано [Русаковъ, 1904, стлб. 951]; см. также: [Либровичъ, 1918, с. 183]. Поэтому Стелловский и тут решил затянуть дело и не явился в суд, так что Губин подал заявление о его розыске (см.: [Заваркина, 2024, с. 73–74]). Следующее судебное заседание состоялось 21 сентября 1872 года. В письме от 19 сентября 1872 года Губин сообщал: «Составъ суда хорошъ и навѣрно, сказали мнѣ, питаетъ къ Стелловск<ому> отвращеніе за его продѣлки конечно небезызвѣстныя» [Заваркина, 2024, с. 75]. Однако суд снова ничего не решил, так как оказалось, что в договоре от 1 июля 1865 года не было определено точное время, когда Стелловский должен рассчитаться с Достоевским, и Губин готовил апелляцию. Кроме того, появились «слухи» о том, что

---

<sup>66</sup> РО ИРЛИ. Ф. 168. № 16640. Л. 119; см. также: [Достоевский, 1972–1990, т. 29, с. 174].

<sup>67</sup> Там же. Л. 124; см. также: [Достоевский, 1972–1990, т. 29, с. 182].

<sup>68</sup> Там же. Л. 127; см. также: [Достоевский, 1972–1990, т. 29, с. 189].

<sup>69</sup> Там же. Л. 124; см. также: [Достоевский, 1972–1990, т. 29, с. 182].

<sup>70</sup> Там же. Л. 127 об.; см. также: [Достоевский, 1972–1990, т. 29, с. 190].

<sup>71</sup> Там же. Л. 136 об.; см. также: [Достоевский, 1972–1990, т. 29, с. 206].

Стелловского «свидѣтельствовали въ сумасшествіи» [Заваркина, 2024, с. 77], поэтому он не мог не только явиться в суд, но и отвечать по иску.

Свидетельствовали Стелловского несколько раз: в августе 1872 года — ординатор Семеновского Александровского военного госпиталя, врач, коллежский асессор, Густав Антонович Заенчковский, который позже станет опекуном Стелловского<sup>72</sup>; в апреле 1873 года — частный врач Петербургской части, где в доме № 4 по улице Плуталова<sup>73</sup> проживал в это время Стелловский, и наконец, в мае 1873 года — комиссия из членов 3-го отделения Санкт-Петербургского окружного суда. Судя по свидетельству частного врача (см. *Илл. 1*) и заключению и протоколу комиссии (см. *Илл. 2*), ответы Стелловского, действительно, доказывали, что он «одержимъ разбродчивымъ умопомѣшательствомъ»<sup>74</sup>. Так, на вопрос: «Какъ Ваше здоровье?» — он ответил: «Ну, вотъ поляки»; на вопрос: «Какъ Васъ зовутъ?» — «А вотъ, умнѣ будетъ» и т. д.

9 ноября 1873 года на заседании С.-Петербургской судебной палаты состоялось рассмотрение «апелляционного дела Федора Достоевского с Федором Стелловским <...>. Постановлено “взыскать с купца Федора Стелловского в пользу подпоручика Федора Достоевского неустойки 3000 руб.” (“Судебный вестник”, 1873, 16 ноября, № 247)»<sup>75</sup>. Несмотря на то, что Губин и Достоевский подавали иск на сумму 3870 руб., суд не удовлетворил требование взыскать полистную плату (подробнее см.: [Заваркина, 2024, с. 63]). В это время Достоевский уже имел дело не с самим Стелловским, а с его опекунами: Г.А. Заенчковским и Н.М. Соковниным. Дело осложнилось тем, что магазин Стелловского перешел в третьи руки — к его сестре Е.Т. Голубевой<sup>76</sup>.

<sup>72</sup> См. свидетельство от 7 августа 1872 г. (ЦГИА СПб. Ф. 487. Оп. 1. Д. 1453. Л. 53; опубли.: [Заваркина, 2024, с. 59]).

<sup>73</sup> Возможно, перебраться из центра столицы в отдаленный район города Стелловского заставило желание скрыться от розысков полиции и необходимости получать повестки. В ЦГИА СПб в указанном выше деле купца Стелловского хранится десяток не полученных им повесток, правда, по делу с издателем Н. Бернардом (см.: [Заваркина, 2024, с. 55]).

<sup>74</sup> В первом заключении врача Г.А. Заенчковского стоял диагноз “*vesania*” — безумие (*лат.*) (ЦГИА СПб. Ф. 487. Оп. 1. Д. 1453. Л. 53; см. также: [Заваркина, 2024, с. 59]).

<sup>75</sup> См.: [Достоевский, 1972–1990, т. 29, с. 531], [Летопись, 1993, т. 2, с. 434].

<sup>76</sup> Предыдущими комментаторами (см.: [Достоевский, Достоевская, 1976, с. 422], [Достоевский, 1972–1990, т. 29, с. 537], [Летопись, 1993, т. 2, с. 489], [Белов, 2001, т. 1, с. 200]) вместо Анны Тимофеевны ошибочно указывалась другая, реально существовавшая, но не

№ 48  
24-го апреля 1873г.

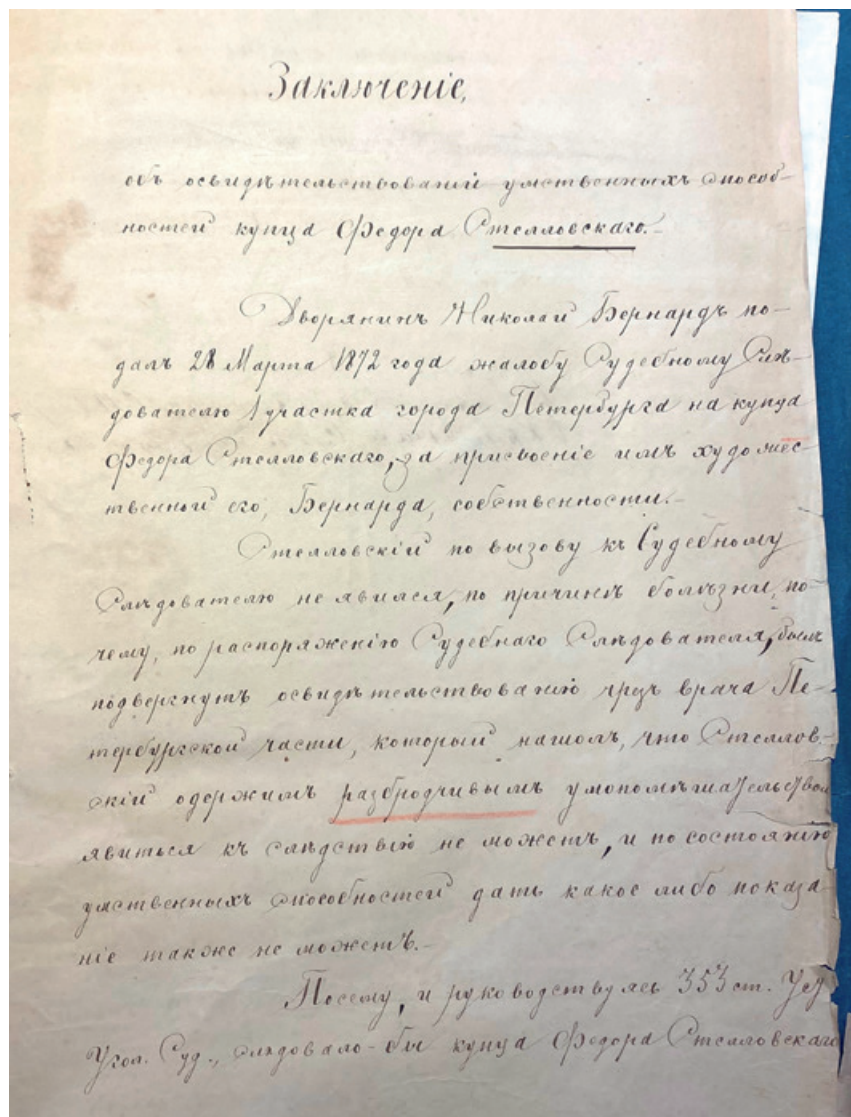
Свидетельство

1873 года 22<sup>го</sup> апреля, по отношению  
Судебного Свидетеля 1<sup>го</sup> участка Петербурга, отъ 19<sup>го</sup> апреля, за № 612, свидетелемъ являющагося по Порукамъ вой уличу въ домъ под № 4, купца Федора Стелловскаго, въ состояніи здоровья по востановленіи Стелловскій по состоянію вообще своего здоровья являющъ къ суду и по состоянію умственныхъ способностей дать показаніе? при чемъ сказа-  
но: что Федоръ Стелловскій имѣющій умъ отъ роду и умыреннее тѣло не содержимый рабродивнымъ умопомраченіемъ, по сиречь каковой болѣзни онъ не являющъ являющъ къ суду.

Илл. 1. Свидетельство частного врача от 24 апреля 1873 года\*

Fig. 1. Certificate of a private doctor dated April 24, 1873

\* ЦГИА СПб. Ф. 487. Оп. 1. Д. 1453. Л. 58. Фотокопии листов дела Стелловского из ЦГИА СПб публикуются с разрешения архива.



Илл. 2. Освидетельствование умственных способностей Ф.Т. Стелловского (заключение от 10 мая 1873 года и протокол от 26 мая 1873 года\*)

Fig. 2. Examination of F.T. Stellovsky's mental abilities (conclusion of May 10, 1873 and protocol of May 26, 1873)

\* ЦГИА СПб. Ф. 487. Оп. 1. Д. 1453. Л. Л. 63–63 об., 61–61 об.

61  
Протоколъ.

1873 года Мая 26 дня Спетербургскій Окружной  
Судъ, по 3<sup>му</sup> Отделению, въ слѣдующемъ составѣ:  
Председатель съѣздившій: Товарищъ Председателя: М.  
Н. Б. Якоби и Г. Г. Члены суда: В. Я. Сербиновичъ,  
Графъ С. М. Борятъ и К. А. Емьбасовъ, при Радре-  
маркѣ Н. В. Коссовичъ-Димаровскомъ и въ при-  
сутствіи Товарища Прокурора - А. И. Вы-  
шинскаго, открылъ районныя дѣла въ по-  
сѣданіе для обвинительнаго обвиненія, и по ус-  
мотрѣніи способностей Купца Федора Владимірскаго  
обвиняемаго въ присвоеніи литературной соб-  
ственности, при чемъ находимся Г. Г. Жестеринъ.  
Штатныя Физикъ Баронъ Майнцъ и докторъ: Пе-  
голь и Керемчанскій. По докладу гласнаго  
члена Суды К. А. Емьбасована, согласно заклѣ-  
ченію Г. Г. Жестеринова, былъ приглашенъ Стеса-  
новскій, который на предложенныя Г. Г. Жестер-  
тинши вопросы далъ слѣдующіе отвѣты:  
Какъ Ваше здравіе? Ну, вѣтъ помалку.  
Какъ Ваше здравіе? Слава Богу.  
Какъ васъ зовутъ? А вѣтъ, имени не будетъ.  
Отвѣчайте же, какъ васъ зовутъ? Отвѣтъ: Купецъ, когда  
зовутъ? Д... по имени съотрѣд...  
Въспомните звукъ? Одинъ сътаканъ Вадр...  
Заключилъ Владимірскаго? Былъ удавленъ изъ за ямы за-  
сѣданія Суды. Председатель съѣздившій: Якоби

Судебное разбирательство со Стелловским по поводу незаконного переиздания романа «Преступление и наказание» Достоевский начал в 1871 году, но процесс затянулся почти на 5 лет. Судья по письмам Губина, о котором Достоевский писал, что тот «все погубиль»<sup>77</sup>, мешала и медлительность судебных приставов, которым пришлось давать взятки, и невозможность долгое время определить личности опекунов Стелловского<sup>78</sup>. Подозревал Губин и «делку» между официальными органами и опекунами или родственниками Стелловского (см.: [Заваркина, 2024, с. 80–81]). Судья по письму Достоевского А.Г. Достоевской от 6 июня 1874 года, Заенчковский хотел подать апелляцию на решение суда от 9 ноября 1873 года, а Соковнин — взять полный долг на себя, но при этом просил Достоевского найти исполнительный лист, который был утерян<sup>79</sup>. Летом 1874 года Губин обращался также и к А.Г. Достоевской, о чем она писала мужу 7 июля: «Губин сообщает, что Соковнин хотел купить у нас исполнит<ельный> лист на Стеллов<кого> за 2½ тыс<ячи>

имевшая никакого отношения к Стелловскому и книжно-музыкальной торговле петербурженка Екатерина Филипповна Голубева (1833–1891), жена титулярного советника Николая Петровича Голубева. Благодарим за уточнение Т.В. Панюкову. Подробнее об А.Т. Голубевой см.: [Заваркина, 2024, с. 108–109].

<sup>77</sup> См. письмо Достоевского А.Г. Достоевской от 5 (17) июля 1874 года (РГАЛИ. Ф. 212.1.27. Л. 27 об.; см. также: [Достоевский, Достоевская, 1976, с. 124]). В 1873 году Достоевский обратился по этому делу к еще одному своему поверенному — Б.Б. Полякову, чем Губин был очень недоволен (см.: [Летопись, т. 2, с. 355, 358–359, 362, 492], [Заваркина, 2024, с. 83–85]).

<sup>78</sup> Опекунами Стелловского одно время выступали купцы А.С. Спиридонов, Н.И. Новиков (подробнее см.: [Заваркина, 2024, с. 79–81]). Б.Б. Поляков называет еще два имени: купцов «Гомерова» и «Чернявского» [Летопись, т. 2, с. 362, 366]. Под первым имеется в виду купец 2-й гильдии Маркел Ксенофонтович Гомеров, 38 лет, жительствующий в доме Фридерикса Московской части 1-го участка (Владимирский проспект, дом 15 — этот адрес точно назван и в письме Достоевскому Б.Б. Полякова от 22 марта 1873 года, см.: РГАЛИ. Ф. 212.1.89. Л. 3) и торгующий в Гостином дворе дамскими готовыми вещами (см.: [Справочная книга о купцах, 1873, с. 209]). Установление имени второго опекуна вызывает затруднения. 1 апреля 1873 года Б.Б. Поляков сообщил Достоевскому, что вместо Гомерова назначен новый опекун, «другой купец Чернявский, проживающий у Пяти Угловъ въ своемъ домѣ» (РГАЛИ. Ф. 212.1.89. Л. 7). Однако справочные книги о купцах не содержат такого имени. Зато находим там купца 2-й гильдии Василия Трофимовича *Черникова*, 50 лет, торгующего мануфактурным товаром и живущего в Спасской части в том же доме Куканова, на углу Екатерингофского проспекта и Большой Садовой улицы, что и Стелловский (см.: [Справочная книга о купцах, 1873, с. 586]). Возможно, в данном случае Б.Б. Поляков, опять, как и ранее с А.Т. Голубевой (названной им «Голубцевой» — см. письмо Полякова Достоевскому от 22 марта 1873 года (РГАЛИ. Ф. 212.1.89. Л. 4)), делает ошибку. Благодарим за уточнение Т.В. Панюкову.

<sup>79</sup> РГАЛИ. Ф. 212.1.27. Л. 5 об.; см. также: [Достоевский, Достоевская, 1976, с. 99], [Летопись, 1993, т. 2, с. 493]. Публикацию письма Н.М. Соковнина Достоевскому по этому вопросу см.: [Заваркина, 2024, с. 62].

обещает осенью дать 9-ти месячный вексель» [Архипова, 1987, с. 280–281], [Летопись, т. 2, с. 502]. Соковнин затянул с выплатой (подробн. см.: [Летопись, т. 2, с. 515, 522]) и рассчитался с писателем только в 1876 году<sup>80</sup>.

Можно сказать, что характер Стелловского predetermined его судьбу. Издатель умер 15 (27) апреля 1875 года. 25 мая в «Иллюстрированной газете» был опубликован его некролог, в котором, в частности, говорилось: «Онъ [Стелловский] <...> былъ весьма предприимчивымъ торговцемъ до тяжелой болѣзни, постигшей его въ самую кипучую пору дѣятельности» [Некрологъ, 1875]. Согласно одной версии, издатель, «страдаая от тяжелой болезни, сопряженной с умственным расстройством, покончил с собой» [Толстяков, 1999, с. 617], по другой — умер в психиатрической больнице [Некрологъ, 1875]. Ф.М. Достоевский отметил в записной тетради 1876–1878 годов: «Стелловскій. Этотъ замѣчательный литературный промышленникъ кончилъ тѣмъ, что сошелъ съ ума и умеръ»<sup>81</sup>. Аргументы в защиту издателя приводит исследователь Н. Наседкин: «Но если быть беспристрастным и справедливым, то Федору Михайловичу, может быть, стоило поминать Стелловского и добрым словом. Во-первых, Стелловский решился издать и издал четырехтомное собрание сочинений писателя, известность которого в то время была далеко еще не такой, какой она стала после “Преступления и наказания”, чем способствовал, без сомнения, росту его популярности. Достоевскому не случайно не удалось найти иной выход из денежного тупика — кто бы из тогдашних издателей, кроме Стелловского, рискнул заключить контракт с относительно молодым еще автором и выплатить ему деньги вперед? Во-вторых, во многом благодаря этому, казалось бы, кабальному контракту и появилось на свет одно из самых цельных и безусловно талантливых произведений, приоткрывшее читателям и исследователям

<sup>80</sup> В комментариях ЛСС сказано, что «за роман “Преступление и наказание” Стелловский рассчитался с Достоевским только в 1875 году» [Достоевский, 1972–1990, т. 29, с. 450]. На самом деле, это произошло позже — в 1876 году (аргументы см.: [Заваркина, 2024, с. 64]).

<sup>81</sup> РГАЛИ. Ф. 212.1.16. С. 86; см. также: [Неизданный Достоевский, 1971, с. 557]. В этой же записной тетради Достоевский с горькой иронией замечает: «Но тутъ еще поэты а то Стелловскіе <...>. Стелловскій, Аполлонъ Григорьевъ. — (Лучшіе люди. Одни деньги.)» (РГАЛИ. Ф. 212.1.16. С. 124; см. также: [Неизданный Достоевский, 1971, с. 579]). Возможно, упоминание Ап. Григорьева рядом с именем Стелловского связано с тем, что он редактировал в 1860–1863 годах еженедельную газету «Якорь» и «Музыкальный и театральный вестник», издаваемые Стелловским. Григорьев постоянно нуждался в деньгах, а Достоевский не раз ему помогал, в том числе при попытке выбраться из «Тарасова дома».

внутренний мир Достоевского — роман “Игрок”. В-третьих, именно благодаря деньгам “спекулянта” Стелловского писатель расплатился с частью долгов и смог вырваться за границу, по сути — на последнее горестно-сладостное свидание с А.П. Суловой. И, наконец, в-четвертых <...>: только благодаря Стелловскому, из-за него, Федор Михайлович встретился с Анной Григорьевной, с которой обрел семейное счастье до конца жизни» [Наседкин, 2003, с. 732]. С исследователем не согласилась бы сама А.Г. Достоевская, которая писала, что «цена три тысячи за право издания была слишком значительна ввиду того успеха, который имели романы Достоевского» [Достоевская, 2015, с. 115].

Фирма Стелловского сохранилась и в 1886 году была приобретена московским почетным гражданином, купцом 2-й гильдии К.Ф. Гутхейлем<sup>82</sup>. Современник издателя В. Русаков (С.Ф. Либрович) писал: «Занимаясь въ теченіе многихъ лѣтъ музыкальнымъ издательствомъ и наживъ на этомъ издательствѣ и на музыкальной торговлѣ большое состояніе, Стелловскій явился увлекающимся диллетантомъ въ области книжнаго издательства и жестоко поплатился за свою неопытность, увлеченіе и... вѣру въ русскую читающую интеллигенцію, <...> въ концѣ концовъ ухлопалъ почти все свое состояніе въ издательство и очутился въ такомъ же критическомъ положеніи, какъ и другіе <...> издатели русской беллетристики: Смирдинъ, Кожанчиковъ, Базуновъ, Черкесовъ» [Русаковъ, 1904, стлб. 950–951].

Издатель Ф.Т. Стелловский не сумел найти подход к талантливому, набирающему популярность автору Ф.М. Достоевскому, честность в отношении которого позволила бы Стелловскому развить свое книжное дело. Издатель погряз в судебных разбирательствах, в том числе и с Достоевским. Суть конфликта между писателем и издателем помогает понять обширная переписка Достоевского.

<sup>82</sup> См.: [Юргенсон, 1928, с. 40], [Балакирев, 1958, с. 316], [Ямпольский, 1981, стлб. 267], [Справочная книга о купцах, 1886, с. 114]. Вызывает сомнение свидетельство сына бывшего сотрудника Ф.Т. Стелловского, Юргенсона, которое можно объяснить ошибкой памяти, о том, что изначально нотное издательство наследовала «его вдова» (см.: [Юргенсон, 1928, с. 172]). Данные ежегодного справочника «Книга о купцах», куда сведения о жене и детях обычно заносились вместе со сведениями о самом купце, не дают оснований для подобных утверждений — везде Ф.Т. Стелловский указан один, без семьи. В деле об учреждении над ним опеки родственники также нигде не упоминаются: первое ходатайство о необходимости освидетельствования Стелловского на предмет дееспособности 27 июля 1872 года подала некая Татьяна Прокофьевна Цветкова (ЦГИА СПб. Ф. 487. Оп. 1. Д. 1453. Л. 48; см. также: [Заваркина, 2024, с. 58]). Благодарим за уточнение Т.В. Панюкову.

В итоге писатель победил «плута» Стелловского, однако на это понадобилось много времени и сил. Дело затянулось вследствие препятствий, которые чинили судебные приставы и опекуны Стелловского. Кроме того, понимание авторского права в России в XIX веке существенно отличалось от современного и вследствие своей неразработанности толковалось по-разному в судебной практике, что приводило к проволочкам и способствовало деятельности таких мошенников, как Стелловский.

### Список литературы

1. Алферов, 2001 — *Алферов А.Л.* Из истории авторского права в России // Право и политика. 2001. № 9. С. 122–130.
2. Андрианова, 2013 — *Андрианова И.С.* Анна Достоевская: призвание и признания. Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2013. 124 с.
3. Андрианова, Тихомиров, 2015 — *Андрианова И.С., Тихомиров Б.Н.* Любить Достоевского. Анна Григорьевна Достоевская и ее воспоминания // Достоевская А.Г. Воспоминания. 1846–1917 / вступ. статья, подгот. текста и примеч. И.С. Андриановой и Б.Н. Тихомирова. М.: Бослен, 2015. С. 10–39.
4. Архипова, 1987 — *Архипова А.В.* Неизвестные письма А.Г. Достоевской к Достоевскому // Достоевский. Материалы и исследования. Л.: Наука, 1987. Вып. 7. С. 270–285.
5. Балакирев, 1958 — *Балакирев М.А.* Переписка с нотоиздательством П. Юргенсона. М.: Муз. изд-во, 1958. 420 с.
6. Белов, 1996 — *Белов С.В.* Прижизненные издания Достоевского в РНБ // Библиография. 1996. № 5. С. 78–85.
7. Белов, 2001 — *Белов С.В.* Ф.М. Достоевский и его окружение: энциклопедический словарь: в 2 т. СПб.: Алетейя, 2001.
8. Белов, 2016 — *Белов С.В.* Крупные издательства России второй половины XIX — начала XX века: очерки. СПб.: РНБ, 2016. 158 с.
9. Бем, 1972 — *Бем А.Л.* Личные имена у Достоевского // O Dostojevském: Sborník statí a materiálu. Praha, 1972. С. 244–286.
10. Бессель, 1895 — *Бессель В.В.* Материалы къ исторіи нотоиздательскаго дѣла въ Россіи. СПб., 1895. 24 с.
11. Бочаровъ, 1867 — *Бочаровъ И.П.* > Дѣло Ф. Стелловскаго съ Л. Шестаковою о музыкальныхъ сочиненіяхъ М.И. Глинки. СПб., 1867. 30 с.
12. Буренинъ, 1888 — *Буренинъ В.* Критическіе этюды. СПб.: Тип. А.С. Суворина, 1888. 400 с.
13. Бурмистров, 1977 — *Бурмистров А.* Петербург в романе «Преступление и наказание» // Прометей. 1977. № 11. С. 71–85.
14. Бурсов, 1974 — *Бурсов Б.Н.* Личность Достоевского: роман-исследование. Л.: Сов. писатель, 1974. 672 с.
15. Буртина, 1989 — *Буртина Е.Ю.* Гиероглифов Александр Степанович // Русские писатели. 1800–1917: Биографический словарь. М.: Сов. энциклопедия, 1989. Т. 1: А — Г. С. 558–559. (Сер. биогр. словарей: Русские писатели. 11–20 веков.)

16. Венгеровъ, 1900 — <Венгеровъ С.А.> Источники словаря русскихъ писателей / собр. С.А. Венгеровъ: в 4 т. СПб.: Тип. Имп. академіи наукъ, 1900. Т. 1. 814 с.
17. Викторovich, 1985 — *Викторovich В.А.* Какъ стать литературнымъ героем, или Житіе графомана // Литературная учеба. 1985. № 2. С. 211–214.
18. Викторovich, 1989 — *Викторovich В.А.* Бочаров Иван Петрович // Русские писатели. 1800–1917: Биографический словарь. М.: Сов. энциклопедия, 1989. Т. 1: А — Г. С. 321–322. (Сер. биогр. словарей: Русские писатели. 11–20 веков.)
19. Волгин, 2013 — *Волгин И.Л.* Родные и близкие (историко-биографические очерки) // Хроника рода Достоевских / под ред. И. Л. Волгина. М.: Фонд Достоевского, 2013. С. 961–1167.
20. Волгин, 2019 — *Волгин И.* Ничей современник. Четыре круга Достоевского. М.: СПб.: Нестор-История, 2019. 736 с.
21. Всеобщая адресная книга, 1867–1868 — Всеобщая адресная книга. СПб., 1867–1868. 987 с.
22. Глинка, 1855 — <Глинка М.И.> Необходимое объясненіе // СанктПетербургскія Вѣдомости. 1855. № 59. 16 марта. С. 285.
23. Глинка, 1887 — <Глинка М.И.> Записки Михаила Ивановича Глинки и переписка его съ родными и друзьями. СПб.: Изд. А.С. Суворина, 1887. 456 с.
24. Глинка, 1953 — *Глинка М.И.* Литературное наследіе: в 2 т. / под ред. В. Богданова-Березовского. Л.; М.: Гос. муз. изд-во, 1953. Т. 2. 892 с.
25. Гроссман, 1965 — *Гроссман Л.* Достоевский. 2-е изд., испр. и доп. М.: Молодая гвардия, 1965. 608 с. (Жизнь замечательныхъ людей. Сер. биографій; вып. 4 (357).)
26. Динерштейн, 2004 — *Динерштейн Е.А.* Россійское книгоизданіе (конец XVIII — XX в.): избр. статьи. М.: Наука, 2004. 528 с.
27. Долинин, 1930 — <Долинин А.С.> Примечанія // Достоевский Ф.М. Письма: в 4 т. / под ред. и с примеч. А.С. Долинина. М.; Л.: Госуд. изд-во, 1930. Т. 2: 1867–1871. С. 370–515.
28. Достоевская, 1906 — <Достоевская А.Г.> Музей памяти Ѳеодора Михайловича Достоевскаго въ Императорскомъ Россійскомъ историческомъ музеѣ им. Имп. Александра III въ Москвѣ. СПб.: Тип. П.Ѳ. Пантелѣва, 1906. 395 с.
29. Достоевская, 1993 — *Достоевская А.Г.* Дневник 1867 года / изд. подгот. С.В. Житомирская. М.: Наука, 1993. 452 с. (Сер.: Лит. памятники.)
30. Достоевская, 2015 — *Достоевская А.Г.* Воспоминанія. 1846–1917 / вступ. статья, подгот. текста и примеч. И.С. Андриановой и Б.Н. Тихомирова. М.: Бослен, 2015. 768 с.
31. Достоевский, 1972–1990 — *Достоевский Ф.М.* Полн. собр. соч.: в 30 т. Л.: Наука, 1972–1990.
32. Достоевский, Достоевская, 1976 — *Достоевский Ф.М., Достоевская А.Г.* Переписка. Л.: Наука, 1976. 484 с. (Сер.: Лит. памятники.)
33. Иванова, 1990 — *Иванова М.А.* Воспоминанія // Достоевский в воспоминаніяхъ современников: в 2 т. / сост. и комм. К. Тюнькина. М.: Худож. лит., 1990. Т. 2. С. 41–48.
34. Заваркина, 2024 — *Заваркина М.В.* Судебное разбирательство с Ф.Т. Стелловским в переписке Ф.М. Достоевского и В.И. Губина 1871–1874 гг. // Неизвестный Достоевский. 2024. Т. 11. № 3. С. 45–117. DOI: 10.15393/j10.art.2024.7401. URL: [https://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor\\_pdf/1729239060.pdf](https://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1729239060.pdf) (дата обращения: 10.07.2024).

35. Засосов, Пызин, 2003 — *Засосов Д., Пызин В.* Повседневная жизнь Петербурга на рубеже XIX–XX веков. М.: Молодая гвардия, 2003. 468 с.
36. Захаров, 2013 — *Захаров В.Н.* Имя автора — Достоевский. Очерк творчества. М.: Индрик, 2013. 456 с.
37. Канторович, 1895 — *Канторовичъ Я.* Литературная собственность. СПб., 1895. 158 с.
38. Константинова, 2023 — *Константинова М.А.* «Деловые» аспекты в письмах А.С. Даргомыжского: конфликт с Ф.Т. Стелловским // Временник Zubовского института. 2023. № 3 (42). С. 50–59. DOI: 10.52527/22218130\_2023\_3\_50
39. Кубышко, 2012 — *Кубышко М.В.* Становление законодательства Российской империи в области авторского права // Вестник Московского университета МВД России. 2012. № 3. С. 46–48.
40. Летопись, 1993 — Летопись жизни и творчества Ф.М. Достоевского. 1821–1881: в 3 т. СПб.: Академический проект, 1993.
41. Легкий, 2011 — *Легкий Д.М.* Дмитрий Васильевич Стасов: судебная реформа 1864 года и формирование присяжной адвокатуры в Российской империи. СПб.: Дмитрий Буланин, 2011. 424 с.
42. Либровичъ, 1918 — *Либровичъ С.Ф.* На книжномъ посту: Воспоминанія. Записки. Документы. П.; М.: Издание т-ва М.О. Вольфъ, 1918. 498 с.
43. Лобанкова, 2019 — *Лобанкова Е.* Глинка. Жизнь в эпохе. Эпоха в жизни. М.: Молодая гвардия, 2019. 590 с. (Жизнь замечательных людей. Сер. биографий; вып. 1913 (1713).)
44. Ляпунова, 1958 — *Ляпунова А.* Краткий обзор истории издания произведений Глинки // Балакирев М.А. Переписка с нотоиздательством П. Юргенсона. М.: Музыкальное изд-во, 1958. С. 369–386.
45. Мережковский, 1903 — *Мережковский Д.С.* Жизнь и творчество Л. Толстого и Достоевского. СПб.: Изд. М.В. Пирожкова, 1903. 375 с.
46. Милуковъ, 1890 — *Милуков А.* Литературныя встрѣчи и знакомства. СПб.: Изд. А.С. Суворина, 1890. 292 с.
47. Милуков, 1990 — *Милуков А.П.* Федор Михайлович Достоевский // Достоевский в воспоминаниях современников: в 2 т. / сост. и комм. К. Тюнькина. М.: Худож. лит., 1990. Т. 1. С. 259–290.
48. Морозов, 2011 — *Морозов П. В.И.* Танеев: жизнь, деятельность, судьба // Власть. 2011. № 4. С. 167–170.
49. Наседкин, 2003 — *Наседкин Н.* Достоевский: энциклопедия. М.: Алгоритм, 2003. 798 с.
50. Неизданный Достоевский, 1971 — Неизданный Достоевский. Записные книжки и тетради 1860–1881 гг. М.: Наука, 1971. 728 с. (Сер.: Литературное наследство; т. 83.)
51. Некрологъ, 1875 — Некрологъ // Иллюстрированная недѣля. 1875. 25 мая. № 20.
52. О правахъ собственности Сочинителей, 1831 — О правахъ собственности Сочинителей, Переводчиковъ и Издателей // Полн. Собр. Законовъ Россійской Имперіи. Собр. Второе. СПб.: Въ Тип. II Отд. Собств. Его Имп. Величества Канц., 1831. Т. 5. Отд. 1. С. 17–21.
53. Ростиславъ, 1855 — *Ростиславъ <Ф. Толстой>.* Музыкальныя бесѣды // Сѣверная Пчела. 1855. № 108. 20 мая.

54. Рукописное наследие, 2021 — Рукописное наследие Ф.М. Достоевского / отв. ред. И.С. Андрианова; редкол. Л.В. Алексеева, Е.Н. Вяль, М.В. Заваркина и др. СПб.: РХГА, 2021. 560 с.
55. Русаковъ, 1904 — *Русаковъ В.* Литературные гонорары русских беллетристовъ // Книжный Вѣстникъ. 1904. № 32. Стлб. 918–924; № 33. Стлб. 948–951; № 34. Стлб. 964–968.
56. Русановъ, 1901 — <*Русанов В.А.*> Гитара и гитаристы: историческіе очерки В. А. Русанова. Гитара въ Россіи. М.: Типо-лит. А.В. Васильева, 1901. Вып. 2. 66 с.
57. Русская периодическая печать, 1959 — Русская периодическая печать (1702–1894): справочник / под ред. А.Г. Дементьева, А.В. Западова, М.С. Черепанова. М.: Гос. изд-во пол. лит. лит-ры, 1959. 835 с.
58. Сараскина, 2011 — *Сараскина Л.И.* Достоевский. М.: Молодая гвардия, 2011. 826 с. (Жизнь замечательных людей. Сер. биографий; вып. 1320.)
59. Селезнев, 1981 — *Селезнев Ю.* Достоевский. М.: Молодая гвардия, 1981. 543 с. (Жизнь замечательных людей. Сер. биографий; вып. 16 (621).)
60. Серова, 1968 — *Серова В.С.* Как рос мой сын. Л.: Художник РСФСР, 1968. 294 с.
61. Сидоров, 2008 — *Сидоров А.А.* Искусство русской книги XIX–XX веков // Книга в России: в 2 ч. М.: ГПИБ, 2008. Ч. 2: Русская книга девятнадцатого века / под ред. В.Я. Адарюкова и А.А. Сидорова. С. 139–346.
62. Списокъ книжнымъ магазинамъ, 1872 — Списокъ книжнымъ магазинамъ и лавкамъ, музыкальнымъ магазинамъ и библіотекамъ для чтенія въ С.-Петербурѣ къ 1 сентября 1872 года // Указатель по дѣламъ печати. 1872. № 5. 1 Ноября. С. 79–82.
63. Справочная книга о купцахъ, 1873 — Справочная книга о лицахъ, получившихъ на 1873 годъ купеческія свидѣтельства и билеты на право торговли и промысла по 1 и 2 гильдіямъ. СПб.: Тип. Ю. Виганда, 1873. 628 с.
64. Справочная книга о купцахъ, 1886 — Справочная книга о лицахъ, получившихъ на 1886 годъ купеческія свидѣтельства по 1-й и 2-й гильдіямъ въ Москвѣ. М.: Типо-Лит. Н.И. Куманина, 1886. 299, 57, XI с.
65. Страховъ, 1883 — *Страховъ Н.Н.* Воспоминанія о Ѳедорѣ Михайловичѣ Достоевскомъ // Біографія, письма и замѣтки изъ записной книжки Ѳ.М. Достоевскаго. СПб.: Тип. А.С. Суворина, 1883. С. 167–332.
66. Судебная хроника, 1868 — Судебная хроника // Судебный Вѣстникъ. 1868. 17 сентября. № 199. С. 1–2.
67. Тихомиров, 2003 — *Тихомиров Б.Н.* Достоевский и другие // Русская литература. 2003. № 1. С. 254–269.
68. Толстяков, 1999 — *Толстяков А.П.* Стелловский // Книга: энциклопедия. М.: Большая Российская энциклопедия, 1999. С. 617.
69. Уставъ о Ценсурѣ, 1830 — Уставъ о Ценсурѣ // Полн. Собр. Законовъ Россійской Имперіи. Второе. СПб.: Въ Тип. II Отд. Собств. Его Имп. Величества Канц., 1830. Т. 3. С. 459–489.
70. Уставъ Цензурный, 1857 — Уставъ Цензурный // Сводъ Законовъ Россійской Имперіи. СПб.: Въ Тип. Второго Отд. Собств. Его Имп. Величества Канц., 1857. Т. 14. С. 1–64.
71. Фон-Фохт, 1990 — *Фон-Фохт Н.* К биографии Ф.М. Достоевского // Достоевский в воспоминаніяхъ современников: в 2 т. / сост. и комм. К. Тюнькина. М.: Худож. лит., 1990. Т. 2. С. 49–60.

72. Фридлиндер, 1972 — Фридлиндер Г.М. От редакции. Комментарии // Достоевский Ф.М. Полн. собр. соч.: в 30 т. Л.: Наука, 1972. Т. 1. С. 5–12, 462–514.
73. Шестакова, 1887 — Шестакова Л.И. Последние годы жизни и кончина Михаила Ивановича Глинки (Воспоминания сестры его, Л.И. Шестаковой). 1854–1857 // <Глинка М.И.> Записки Михаила Ивановича Глинки и переписка его с родными и друзьями. СПб.: Изд. А.С. Суворина, 1887. С. 249–277.
74. Юргенсон, 1928 — Юргенсон Б.П. Очерк истории нотопечатания. М.: Гос. изд-во, 1928. 192 с.
75. Ямпольский, 1981 — Ямпольский И.М. Стелловский // Музыкальная энциклопедия: в 6 т. М.: Сов. энц., 1981. Т. 5. Стлб. 267.

## Интернет-ресурсы

1. Документальный проект IP-Достоевский — Документальный проект IP-Достоевский. URL: <https://claims.ru/promo/dostoevsky/> (дата обращения: 10.07.2024).
2. Тавровский — Тавровский В.В. История гитары в лицах. URL: <https://guitar-times.ru/pages/publishers/stellowsky9.htm> (дата обращения: 10.07.2024).
3. Эпистолярное наследие — Эпистолярное наследие Ф.М. Достоевского и его корреспондентов. URL: [https://philolog.petrstu.ru/fmdost/letters/lettersdost.htm#m3\\_4](https://philolog.petrstu.ru/fmdost/letters/lettersdost.htm#m3_4) (дата обращения: 10.07.2024).

## References

1. Alferov, A.L. “Iz istorii avtorskogo prava v Rossii” [“From the History of Copyright in Russia”]. *Pravo i politika*, no. 9, 2001, pp. 122–130. (In Russ.)
2. Andrianova, I.S. *Anna Dostoevskaia: prizvanie i priznaniia* [Anna Dostoevskaya: Vocation and Recognition]. Petrozavodsk, Petrozavodsk State University Publ., 2013. 124 p. (In Russ.)
3. Andrianova, I.S., and B.N. Tikhomirov. “Liubit’ Dostoevskogo. Anna Grigor’evna Dostoevskaia i ee vospominaniia” [“Loving Dostoevsky. Anna Grigoryevna Dostoevskaya and Her Memoirs”]. Dostoevskaia, A.G. *Vospominaniia. 1846–1917* [Memoirs. 1846–1917]. Moscow, Boslen Publ., 2015, pp. 10–39. (In Russ.)
4. Arkhipova, A.V. “Neizvestnye pis'ma A.G. Dostoevskoi k Dostoevskomu” [“Unknown Letters of A.G. Dostoevskaya to Dostoevsky”]. *Dostoevskii. Materialy i issledovaniia* [Dostoevsky. Materials and Research], Issue 7. Leningrad, Nauka Publ., 1987, pp. 270–285. (In Russ.)
5. Balakirev, M.A. *Perepiska s notoizdatel'stvom P. Iurgensona* [Correspondence with the Music Publishing House of P. Jurgenson]. Moscow, Muzykal'noe izdatel'stvo Publ., 1958. 420 p. (In Russ.)
6. Belov, S.V. “Prizhiznennye izdaniia Dostoevskogo v RNB” [“Lifetime Editions of Dostoevsky in the Russian National Library”]. *Bibliografiia*, no. 5, 1996, pp. 78–85. (In Russ.)
7. Belov, S.V. *F.M. Dostoevskii i ego okruzhenie: entsiklopedicheskii slovar': v 2 tomakh* [Dostoevsky and His Entourage: An Encyclopedic Dictionary: in 2 vols]. St. Petersburg, Aleteiia Publ., 2001. (In Russ.)
8. Belov, S.V. *Krupnye izdatel'stva Rossii vtoroi poloviny XIX — nachala XX veka: ocherki* [Large Publishing Houses of Russia in the Second Half of the 19th — early 20th Century: Essay]. St. Petersburg, Rossiiskaia natsional'naia biblioteka Publ., 2016. 158 p. (In Russ.)

9. Bem, A.L. "Lichnye imena u Dostoevskogo" ["Dostoevsky's Personal Names"]. *O Dostojevském: Sborník statí a materiálů* [About Dostoevsky: A Collection of Articles and Materials], Praha, 1972, pp. 244–286. (In Russ.)
10. Bessel', V.V. *Materialy k istorii notoizdatel'skogo dela v Rossii* [Materials on the History of Music Publishing in Russia]. St. Petersburg, 1895. 24 p. (In Russ.)
11. Bocharov, I.P. *Delo F. Stellovskogo s L. Shestakovoju o muzykal'nykh sochineniiakh M.I. Glinki* [The Case of F. Stellovsky with L. Shestakova on the Musical Compositions of M.I. Glinka]. St. Petersburg, 1867. 30 p. (In Russ.)
12. Burenin, V. *Kriticheskie etudy* [Critical Studies]. St. Petersburg, Tipografia A.S. Suvorina Publ., 1888. 400 p. (In Russ.)
13. Burmistrov, A. "Peterburg v romane 'Prestuplenie i nakazanie'" ["Peterburg in the Novel *Crime and Punishment*"]. *Prometei*, no. 11, 1977, pp. 71–85. (In Russ.)
14. Bursov, B.N. *Lichnost' Dostoevskogo: roman-issledovanie* [Dostoevsky's Personality: A Novel-Study]. Leningrad, Sovetskii Pisatel' Publ., 1974. 672 p. (In Russ.)
15. Burtina, E.Iu. "Gieroglifov Aleksandr Stepanovich" ["Hieroglyphov Alexander Stepanovich"]. *Russkie pisateli. 1800–1917: Biograficheskii slovar'* [Russian Writers. 1800–1917: Biographical Dictionary], vol. 1: A – G. Moscow, Sovetskaia entsiklopediia Publ., 1989, pp. 558–559. (In Russ.)
16. Vengerov, S.A. *Istochniki slovaria russkikh pisatelei: v 4 tomakh* [Sources of the Dictionary of Russian Writers: in 4 vols], vol. 1. St. Petersburg, Tipografia Imperatorskoi akademii nauk Publ., 1900. 814 p. (In Russ.)
17. Viktorovich, V.A. "Kak stat' literaturnym geroem, ili Zhitie grafomana" ["How to Become a Literary Hero, or the Life of a Graphomaniac"]. *Literaturnaia ucheba*, no. 2, 1985, pp. 211–214. (In Russ.)
18. Viktorovich, V.A. "Bocharov Ivan Petrovich" ["Bocharov Ivan Petrovich"]. *Russkie pisateli. 1800–1917: Biograficheskii slovar'* [Russian Writers. 1800–1917: Biographical Dictionary], vol. 1: A – G. Moscow, Sovetskaia entsiklopediia Publ., 1989, pp. 321–322. (In Russ.)
19. Volgin, I.L. "Rodnye i blizkie (istoriko-biograficheskie ocherki)" ["Relatives and Friends (Historical and Biographical Essays)"]. *Khronika roda Dostoevskikh* [Chronicle of the Dostoevsky Family]. Moscow, Fond Dostoevskogo Publ., 2013, pp. 961–1167. (In Russ.)
20. Volgin, I. *Nichei sovremennik. Chetyre kruga Dostoevskogo* [Nobody's Contemporary. Four Circles of Dostoevsky]. Moscow; St. Petersburg, Nestor-Istoriia Publ., 2019. 736 p. (In Russ.)
21. *Vseobshchaia adresnaia kniga, 1867–1868* [Universal Address Book, 1867–1868]. St. Petersburg, 1867–1868. 987 p. (In Russ.)
22. Glinka, M.I. "Neobkhodimoe ob'iasnenie" ["The Necessary Explanation"]. *Sankt-Peterburgskie Vedomosti*, no. 59, 1855, p. 285. (In Russ.)
23. Glinka, M.I. *Zapiski Mikhaila Ivanovicha Glinki i perepiska ego s rodnymi i druž'iami* [Mikhail Ivanovich Glinka's Notes and Correspondence with His Family and Friends]. St. Petersburg, Izdanie A.S. Suvorina Publ., 1887. 456 p. (In Russ.)
24. Glinka, M.I. *Literaturnoe nasledie: v 2 tomakh* [Literary Heritage: in 2 vols], vol. 2. Leningrad; Moscow, Gosudarstvennoe muzykal'noe izdatel'stvo Publ., 1953. 892 p. (In Russ.)
25. Grossman, L. *Dostoevskii* [Dostoevsky]. Moscow, Molodaia gvardiia Publ., 1965. 608 p. (In Russ.)
26. Dinershtein, E.A. *Rossiiskoe knigoizdanie (konets XVIII – XX v.): izbr. stat'i* [Russian Book Publishing (the End of the 18th – 20th Century: Selected Articles)]. Moscow, Nauka Publ., 2004. 528 p. (In Russ.)

27. Dolinin, A.S. "Primechaniia" ["Notes"]. Dostoevskii, F.M. *Pis'ma: v 4 tomakh* [Letters: in 4 vols], vol. 2: 1867–1871. Moscow; Leningrad, Gosudarstvennoe izdatel'stvo Publ., 1930, pp. 370–515. (In Russ.)
28. Dostoevskaia, A.G. *Muzei pamiati Feodora Mikhailovicha Dostoevskogo v Imperatorskom Rossiiskom istoricheskom muzee im. Imp. Aleksandra III v Moskve* [Museum of the Memory of Feodor Mikhailovich Dostoevsky in the Imperial Russian Historical Museum Named after Alexander III in Moscow]. St. Petersburg, Tip. P.F. Panteleeva Publ., 1906. 395 p. (In Russ.)
29. Dostoevskaia, A.G. *Dnevnik 1867 goda* [Diary of 1867]. Moscow, Nauka Publ., 1993. 452 p. (In Russ.)
30. Dostoevskaia, A.G. *Vospominaniia. 1846–1917* [Memories. 1846–1917]. Moscow, Boslen Publ., 2015. 768 p. (In Russ.)
31. Dostoevskii, F.M. *Polnoe sobranie sochinenii: v 30 tomakh* [Complete Works: in 30 vols]. Leningrad, Nauka Publ., 1972–1990. (In Russ.)
32. Dostoevskii, F.M., Dostoevskaia, A.G. *Perepiska* [Correspondence]. Leningrad, Nauka Publ., 1976. 484 p. (In Russ.)
33. Ivanova, M.A. "Vospominaniia" ["Memoirs"]. *Dostoevskii v vospominaniakh sovremnikov: v 2 tomakh* [Dostoevsky in the Memoirs of His Contemporaries: in 2 vols], vol. 2. Moscow, Khudozhestvennaia literatura Publ., 1990, pp. 41–48. (In Russ.)
34. Zavarкина, M.V. "Sudebnoe razbiratel'stvo s F.T. Stellovskim v perepiske F.M. Dostoevskogo i V.I. Gubina 1871–1874 gg." ["Litigation Against F.T. Stellovsky in the Correspondence of F.M. Dostoevsky and V.I. Gubin 1871–1874"]. *Neizvestnyi Dostoevskii*, vol. 11, no. 3, 2024, pp. 45–117. Available at: [https://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor\\_pdf/1729239060.pdf](https://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1729239060.pdf) (Accessed 10 July 2024). (In Russ.) <https://doi.org/10.15393/j10.art.2024.7401>
35. Zasosov, D., and V. Pyzin. *Povsednevnaia zhizn' Peterburga na rubezhe XIX–XX vekov* [Daily Life of St. Petersburg at the Turn of the 19th – 20th Centuries]. Moscow, Molodaia gvardiia Publ., 2003. 468 p. (In Russ.)
36. Zakharov, V.N. *Imia avtora – Dostoevskii. Ocherk tvorchestva* [The Author's Name is Dostoevsky. An Essay on Creativity]. Moscow, Indrik Publ., 2013. 456 p. (In Russ.)
37. Kantorovich, Ia. *Literaturnaia sobstvennost'* [Literary Property]. St. Petersburg, 1895. 158 p. (In Russ.)
38. Konstantinova, M.A. "'Delovye' aspekty v pis'makh A.S. Dargomyzhskogo: konflikt s F.T. Stellovskim" ["'Business' Aspects in the Letters of A.S. Dargomyzhsky: Conflict with F.T. Stellovsky"]. *Vremennik Zubovskogo instituta*, no. 3 (42), 2023, pp. 50–59. (In Russ.) [https://doi.org/10.52527/22218130\\_2023\\_3\\_50](https://doi.org/10.52527/22218130_2023_3_50)
39. Kubyshko, M.V. "Stanovlenie zakonodatel'stva Rossiiskoi imperii v oblasti avtorskogo prava" ["Formation of the Legislation of the Russian Empire in the Field of Copyright"]. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii*, no. 3, 2012, pp. 46–48. (In Russ.)
40. *Letopis' zhizni i tvorchestva F.M. Dostoevskogo. 1821–1881: v 3 tomakh* [Chronicle of the Life and Work of F.M. Dostoevsky. 1821–1881: in 3 vols]. St. Petersburg, Akademicheskii proekt Publ., 1993. (In Russ.)
41. Legkii, D.M. *Dmitrii Vasil'evich Stasov: sudebnaia reforma 1864 goda i formirovanie prisiazhnoi advokatury v Rossiiskoi imperii* [Dmitry Vasilyevich Stasov: Judicial Reform of 1864 and the Formation of the Juried Bar in the Russian Empire]. St. Petersburg, Dmitrii Bulanin Publ., 2011. 424 p. (In Russ.)

42. Librovich, S.F. *Na knizhnom postu: Vospominaniia. Zapiski. Dokumenty* [At the Book Post: Memoirs. Notes. Documents]. Petrograd; Moscow, Izdanie tovarishchestva M.O. Vol'f Publ., 1918. 498 p. (In Russ.)
43. Lobankova, E. *Glinka. Zhizn' v epokhe. Epokha v zhizni* [Glinka. Life in the Epoch. The Epoch in Life]. Moscow, Molodaia gvardiia Publ., 2019. 590 p. (In Russ.)
44. Liapunova, A. "Kratkii obzor istorii izdaniia proizvedenii Glinki" ["A Brief Overview of the Publication History of Glinka's Works"]. Balakirev, M.A. *Perepiska s notoizdatel'stvom P. Iurgensona* [Correspondence with the Publishing House of P. Jurgenson]. Moscow, Muzykal'noe izdatel'stvo Publ., 1958, pp. 369–386. (In Russ.)
45. Merezhkovskii, D.S. *Zhizn' i tvorchestvo L. Tolstogo i Dostoevskago* [The Life and Work of L. Tolstoy and Dostoevsky]. St. Petersburg, Izdanie M.V. Pirozhkova Publ., 1903. 375 p. (In Russ.)
46. Miliukov, A. *Literaturnye vstrechi i znakomstva* [Literary Meetings and Acquaintances]. St. Petersburg, Izdanie A.S. Suvorina Publ., 1890. 292 p. (In Russ.)
47. Miliukov, A.P. "Fedor Mikhailovich Dostoevskii" ["Fyodor Mikhailovich Dostoevsky"]. *Dostoevskii v vospominaniakh sovremennikov: v 2 tomakh* [Dostoevsky in the Memoirs of His Contemporaries: in 2 vols], vol. 1. Moscow, Kudozhestvennaia literatura Publ., 1990, pp. 259–290. (In Russ.)
48. Morozov, P. "V.I. Taneev: zhizn', deiatel'nost', sud'ba" ["V.I. Taneev: Life, Activity, Fate"]. *Vlast'*, no. 4, 2011, pp. 167–170. (In Russ.)
49. Nasedkin, N. *Dostoevskii: entsiklopediia* [Dostoevsky: Encyclopedia]. Moscow, Algoritm Publ., 2003. 798 p. (In Russ.)
50. *Neizdannyi Dostoevskii. Zapisnye knizhki i tetradi 1860–1881 gg.* [Unpublished Dostoevsky. Notebooks of 1860–1881]. Moscow, Nauka Publ., 1971. 728 p. (In Russ.)
51. "Nekrolog" ["Obituary"]. *Illustrirovannaia nedelia*, no. 20, 1875. (In Russ.)
52. "O pravakh sobstvennosti Sochinitelei, Perevodchikov i Izdatelei" ["On the Property Rights of Writers, Translators and Publishers"]. *Polnoe Sobranie Zakonov Rossiiskoi Imperii. Sobranie. Vtoroe* [Full Collection of Laws of the Russian Empire. Collection Second], vol. 5. St. Petersburg, V tipografii II Otdeleniia Sobstvennoi ego Imperatorskogo Velichestva Kantseliarii Publ., 1831, pp. 17–21. (In Russ.)
53. Rostislav <F. Tolstoi>. "Muzykal'nye besedy" ["Musical Conversations"]. *Severnaia Pchela*, no. 108, 1855. (In Russ.)
54. *Rukopisnoe nasledie F.M. Dostoevskogo* [F.M. Dostoevsky's Handwritten Legacy]. St. Petersburg, Russkaia khristianskaia gumanitarnaia akademiia Publ., 2021. 560 p. (In Russ.)
55. Rusakov, V. "Literaturnye gonorary russkikh belletristov" ["Literary Fees of Russian Fiction Writers"]. *Knizhnyi Vestnik*, no. 32, 1904, column 918–924; no. 33, column 948–951; no. 34, column 964–968. (In Russ.)
56. Rusanov, V.A. *Gitara i gitaristy: istoricheskie ocherki. Gitara v Rossii* [Guitar and Guitarists: Historical Essay], Issue 2. Moscow, Tipo-litografiia A.V. Vasil'eva Publ., 1901. 66 p. (In Russ.)
57. *Russkaia periodicheskaia pechat' (1702–1894)* [Russian Russian Periodical Press (1702–1894)]. Moscow, Gos. izd-vo polit. lit-ry Publ., 1959. 835 p. (In Russ.)
58. Saraskina, L.I. *Dostoevskii* [Dostoevsky]. Moscow, Molodaia gvardiia Publ., 2011. 826 p. (In Russ.)
59. Seleznev, Iu. *Dostoevskii* [Dostoevsky]. Moscow, Molodaia gvardiia Publ., 1981. 543 p. (In Russ.)

60. Serova, V.S. *Kak ros moi syn* [How My Son Grew Up]. Leningrad, Khudozhnik RSFSR Publ., 1968. 294 p. (In Russ.)
61. Sidorov, A.A. "Iskusstvo russkoi knigi XIX–XX vekov" ["The Art of the Russian Book of the 19th – 20th Centuries"]. Aradiukov, V.Ia., and A.A. Sidorov, eds. *Kniga v Rossii: v dvukh chastiakh* [Book in Russia: in Two Parts], part 2: Russkaia kniga deviatnadsatogo veka [Russian Book of the Nineteenth Century]. Moscow, GPIB Publ., 2008, pp. 139–346. (In Russ.)
62. "Spisok knizhnym magazinam i lavkam, muzykal'nym magazinam i bibliotekam dlia chteniia v S.-Peterburge k 1 sentiabria 1872 goda" ["List of Bookstores and Shops, Music Stores and Libraries for Reading in St. Petersburg on September 1, 1872"]. *Ukazatel' po delam pechati* [Index to the Press Affairs], 1872, no. 5, pp. 79–82. (In Russ.)
63. *Spravochnaia kniga o litsakh, poluchivshikh na 1873 god kupecheskiiia svidetel'stva i bilety na pravo tovgovli i promysla po 1 i 2 gil'diiam* [Reference Book About Persons Who Received in 1873 Merchant Meetings and Tickets for the Right to Trade and Craft in 1 and 2 Guilds]. St. Petersburg, Tip. Iu. Viganda Publ., 1873. 628 p. (In Russ.)
64. *Spravochnaia kniga o litsakh, poluchivshikh na 1886 god kupecheskiiia svidetel'stva po 1 i 2 gil'diiam v Moskve* [Reference Book About Persons Who Received Merchant's Certificates for the 1st and 2nd Guilds in Moscow in 1886]. Moscow, Tipo-Lit. N.I. Kumanina Publ., 1886, 299, 57, XI p. (In Russ.)
65. Strakhov, N.N. "Vospominaniia o Fedore Mikhailoviche Dostoevskom" ["Memoirs of Fyodor Mikhailovich Dostoevsky"]. *Biografiia, pis'ma i zametki iz zapisnoi knizhki F.M. Dostoevskogo* [Bibliography, Letters and Notes from the Notebook of F. M. Dostoevsky]. St. Petersburg, Tipografia A.S. Suvorina Publ., 1883, pp. 167–332. (In Russ.)
66. "Sudebnaia khronika" ["Judicial Chronicle"]. *Sudebnyi Vestnik*, no. 199, 1868, pp. 1–2. (In Russ.)
67. Tikhomirov, B.N. "Dostoevskii i drugie" ["Dostoevsky and Others"]. *Russkaia literatura*, no. 1, 2003, pp. 254–269. (In Russ.)
68. Tolstiakov, A.P. "Stellovskii" ["Stellovsky"]. *Kniga: entsiklopediia* [Book: Encyclopedia]. Moscow, Bol'shaia Rossiiskaia entsiklopediia Publ., 1999, p. 617. (In Russ.)
69. "Ustav o Tsenzure" ["The Statute of Censorship"]. *Polnoe Sobranie Zakonov Rossiiskoi Imperii. Sobranie Vtoroe* [The Complete Collection of Laws of the Russian Empire. Collection Second], vol. 3. St. Petersburg, V Tipografii II Otdeleniia Sobstvennoi ego Imperatorskogo Velichestva Kantseliarii Publ., 1830, pp. 459–489. (In Russ.)
70. "Ustav Tsenzurnyi" ["The Statute of Censorship"]. *Svod Zakonov Rossiiskoi Imperii* [The Code of Laws of the Russian Empire], vol. 14. St. Petersburg, V Tipografii II Otdeleniia Sobstvennoi ego Imperatorskogo Velichestva Kantseliarii Publ., 1857, pp. 1–64. (In Russ.)
71. Fon-Fokht, N. "K biografii F.M. Dostoevskogo" ["To the Biography of F.M. Dostoevsky"]. *Dostoevskii v vospominaniiah sovremennikov: v 2 tomakh* [Dostoevsky in the Memoirs of His Contemporaries: in 2 vols], vol. 2. Moscow, Khudozhestvennaia literatura Publ., 1990, pp. 49–60. (In Russ.)
72. Fridlender, G.M. "Ot redaktsii". "Kommentarii" ["From the Editorial Office". "Comments"]. *Dostoevskii, F.M. Polnoe sobranie sochinenii: v 30 tomakh* [Complete Works: in 30 vols], vol. 1. Leningrad, Nauka Publ., 1972, pp. 5–12, 462–514. (In Russ.)

73. Shestakova, L.I. “Poslednie gody zhizni i konchina Mikhaila Ivanovicha Glinki (Vospominaniia sestry ego, L.I. Shestakovoi). 1854–1857” [“The Last Years of the Life and Death of Mikhail Ivanovich Glinka (Memoirs of His Sister, L.I. Shestakova). 1854–1857”]. Glinka M.I. *Zapiski Mikhaila Ivanovicha Glinki i perepiska ego s rodnymi i druz'iami* [Mikhail Ivanovich Glinka's Notes and Correspondence with His Family and Friends]. St. Petersburg, Izdanie A.S. Suvorina Publ., 1887, pp. 249–277. (In Russ.)

74. Iurgenson, B.P. *Ocherk istorii notopechataniia* [An Essay on the History of Music Printing]. Moscow, Gosudarstvennoe izdatel'stvo Publ., 1928. 192 p. (In Russ.)

75. Iampol'skii, I.M. “Stellovskii” [“Stellovsky”]. *Muzykal'naia entsiklopediia: v 6 tomakh* [Musical Encyclopedia: in 6 vols], vol. 5. Moscow, Sovetskaia entsiklopediia Publ., 1981, column 267. (In Russ.)

### Reference list of Internet sources

1. *Dokumental'nyi proekt IP-Dostoevskii* [IP Documentary Project-Dostoevsky] Available at: <https://claims.ru/promo/dostoevsky/> (Accessed 10 July 2024). (In Russ.)

2. Tavrovskii, V.V. *Istoriia gitary v litsakh* [The History of the Guitar in the Faces]. Available at: <https://guitar-times.ru/pages/publishers/stellovsky9.htm> (Accessed 10 July 2024). (In Russ.)

3. *Epistol'noe nasledie F.M. Dostoevskogo i ego korrespondentov* [The Epistolary Legacy of F.M. Dostoevsky and His Correspondents]. Available at: [https://philolog.petrstu.ru/fmdost/letters/lettersdost.htm#m3\\_4](https://philolog.petrstu.ru/fmdost/letters/lettersdost.htm#m3_4) (Accessed 10 July 2024). (In Russ.)

Статья поступила в редакцию: 10.07.2024  
Одобрена после рецензирования: 02.08.2024  
Дата публикации: 25.03.2025

The article was submitted: 10 July 2024  
Approved after reviewing: 02 Aug. 2024  
Date of publication: 25 Mar. 2025