

УДК 821.161.1+929

ББК 83.3(2=411.2)

<https://doi.org/10.22455/2619-0311-2020-3-218-239>

Борис Тихомиров

Когда родился отец Достоевского?

(Опыт критического анализа и систематизации
источников)*

Памяти Николая Богданова

Boris Tikhomirov

When was Dostoevsky's Father Born?

(Critical Analysis and Source Classification)

In memory of Nikolay Vodganov

Об авторе: Борис Николаевич Тихомиров, доктор филологических наук, заместитель директора по научной работе Литературно-мемориального музея Ф.М. Достоевского (Санкт-Петербург).

E-mail: btikhomirov@rambler.ru

Аннотация. В статье подвергнуты комплексному рассмотрению и критическому анализу все выявленные на сегодняшний день документы, позволяющие строить предположения о годе рождения Михаила Андреевича Достоевского – отца писателя. Уточнены методики исчисления года рождения на основе документов разного типа. В результате систематизации источников обнаружено, что одна группа документов указывает на 1788-й, а другая – на 1787-й год рождения. Установлено, что начало различным традициям исчисления года рождения М.А. Достоевского положили два противоречащие друг другу документа, равно восходящие к делопроизводству Подольской семинарии 1809 г. Результатом исследования стал вывод, согласно которому вопрос, вынесенный в заголовок статьи, остается открытым до обнаружения метрического свидетельства о рождении и крещении отца писателя.

Ключевые слова: М.А. Достоевский, формулярные списки, исповедные ведомости, аттестат Подольского семинарского правления, ведомость об учащих Подольско-Шаргородской семинарии, методики вычисления года рождения.

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-012-90019 Достоевский («Нерешенные вопросы научной биографии Ф.М. Достоевского: новые печатные и архивные источники»). / The reported study was funded by RFBR according to the research project No. 18-012-90019 Dostoevsky

Для цитирования: Тихомиров Б.Н. Когда родился отец Достоевского? (Опыт критического анализа и систематизации источников) // Достоевский и мировая культура. Филологический журнал. 2020. № 3(11). С. 218-239.
<https://doi.org/10.22455/2619-0311-2020-3-218-239>

About the author: Boris N. Tikhomirov, D. Litt., Deputy Research Director of F.M. Dostoevsky Literary-Memorial Museum (Saint Petersburg).

E-mail: btikhomirov@rambler.ru

Abstract: The article presents a comprehensive review and critical analysis of all the documents identified to date that allow making assumptions about the year of birth of Mikhail Andreyevich Dostoevsky – the writer’s father. It identifies different methods for calculating the year of birth based on different types of documents. The systematization of the sources shows that one group of documents indicates as M.A. Dostoevsky’s year of birth 1788, while another 1787. The beginning of the two traditions can be traced to two contradictory documents, equally dating back to the records of the Podolsk Seminary in 1809. In conclusion, it is stated that the question that gives the title to the article remains open until the discovery of the metrical records about the birth and baptism of the writer’s father.

Keywords: M.A. Dostoevsky, official lists, accounts of the Church population, certificate from Podol’sky Seminary, student register of the Podol’sko-Shargorodsky seminar, methods for calculating the year of birth.

For citation: Tikhomirov B.N., When was Dostoevsky’s Father Born? (Critical Analysis and Source Classification). *Dostoevsky and World Culture. Philological Journal*, 2020, No. 3(11). Pp. 218-239.

<https://doi.org/10.22455/2619-0311-2020-3-218-239>

В долгих беседах с выдающимся специалистом по генеалогии Николаем Николаевичем Богдановым (1962–2019), обсуждая различные проблемы, связанные с родословием Достоевских, к вопросу, вынесенному в заголовок настоящей статьи, мы обращались неоднократно. Оба писали об этом в своих исследованиях, анализировали печатные и архивные источники, делились своими наблюдениями, сомнениями и соображениями – и не могли остановиться на каком-то одном окончательном решении.

Надо сказать, что разнобой в данном вопросе царит и в работах других ученых, которые на протяжении без малого ста лет сталкивались с означенной проблемой. Это обусловлено как состоянием документальных источников, так и различием методик, к которым прибегали исследователи, занимавшиеся генеалогией великого писателя. В качестве введения в проблему нелишним представляется сделать обзор как имеющихся в нашем распоряжении разнородных материалов, так и различных их интерпретаций.

Первым, кто в 1922 г. обнародовал документы, дающие первичные данные для постановки вопроса о годе рождения Михаила Андреевича Достоевского, был историк-архивист и генеалог С.В. Любимов. Он обнаружил два формулярных списка отца писателя, датированных 1828 и 1837 гг., и опубликовал сообщение об этом в небольшой статье, напечатанной в альманахе «Литературная мысль». Надо сказать, что с точки зрения современных научных критериев эта публикация осуществлена весьма некорректно.

Во-первых, С.В. Любимов не посчитал нужным даже намеком указать читателям, где он обнаружил формулярные списки М.А. Достоевского. Ни архивных шифров, ни названия архивов, где им сделаны находки, в его статье не содержится. Равно не сообщается, первичные ли документы были в распоряжении публикатора, или он имел дело с копиями (что представляется более вероятным). Кроме того, С.В. Любимов не воспроизводит найденные им формулярные списки в полном объеме, с соблюдением всех их формальных особенностей, но делает из них своеобразные «экстракты» – более подробно в отношении документа 1828 г. и весьма выборочно в отношении документа 1837 г.

Так, сведения, разнесенные в списке 1828 г. по разным графам, публикатор изложил как единое синтаксическое целое, дополненное для грамматической связи формулировками, извлеченными из соответствующих вопросных рубрик. Например, если три первые графы формулярного списка предписывали сообщение сведений по следующим пунктам: <1> «Чин, имя, фамилия и должность, им отправляемая, и сколько от роду лет», <2> «Из какого звания происходит», <3> «Сколько имеет во владении мужеского пола душ людей и крестьян, в которых уездах и как имена селений», – то С.В. Любимов, опустив приведенную рубрикацию, излагает биографические сведения следующим образом: «Из него [формулярного списка] видно, что “императорского московского воспитательного дома больницы для бедных штабс-лекарь коллежский советник и кавалер, Михаил Андреевич Достоевский, 39 лет, происходит из духовного звания; во владении мужеска пола крестьян не имеет <...>”» [Любимов, 1922, с. 108].

Публикатор сообщает, что эти сведения извлечены из формулярного списка, датированного 20 апреля 1828 г. Располагая копией с этого списка, содержащейся в деле «О дворянстве рода Достоевских», которое хранится в фонде Департамента герольдии Прави-

тельствующего Сената Российского государственного исторического архива¹, отмечу, что данные 1-й графы воспроизведены С.В. Любимовым очень небрежно – с пропусками и ошибками. В официальной копии (на гербовой бумаге), которая, надо полагать, аутентично передает текст оригинала, в 1-й графе записано: «Императорского Московского Воспитательного дома Больницы для бедных Штаб-лекарь Коллежский Ассесор [так!] и ордена Св. Анны третьей степени Кавалер Михайла Андреев сын Достоевский 39 лет»².

Если «штабс-лекарь» в публикации Любимова допустимо счесть простой опечаткой; если пропуск «ордена Св. Анны третьей степени» можно объяснить стремлением избежать повторов: о награждении 2 апреля 1825 г. этим орденом за «отлично-усердную службу» далее сделана отдельная запись, – то превращение коллежского *ассесора* (чин, полученный М.А. Достоевским 7 апреля 1827 г.) в коллежского *советника* (отец писателя станет им лишь 18 апреля 1837 г.) – грубая ошибка публикатора³.

Однако для нашей темы всё это второстепенные частности. Главное же, что в этой публикации в научный оборот введены данные, согласно которым в апреле 1828 г. Михаилу Андреевичу Достоевскому было 39 лет.

Сам С.В. Любимов не пытается вычислить по этому указанию год рождения отца писателя. Однако через несколько лет, в 1928 г., без указания конкретного источника, но, очевидно, на основе данной публикации в «Литературной мысли» год рождения Михаила Ан-

¹ РГИА. Ф. 1343. Оп. 20. Ед.хр. 3140. Лл. 9–11. В апреле 1828 г. М.А. Достоевский снял копию со своего формулярного списка, приложив ее («в доказательство на дворянское достоинство») к прошению в Московское Дворянское депутатское собрание о внесении его в родословную книгу и выдаче ему грамоты о потомственном дворянстве. Копия с этой копии содержится среди документов Герольдии Правительствующего Сената, датированных маем 1838 г. и связанных с подготовкой ответа на запрос Инспекторского департамента Военного министерства «о происхождении недоросля Михаила Достоевского» – старшего сына М.А. Достоевского – при поступлении его на военную службу, кондуктором 2-го класса в Инженерный корпус, с зачислением к С.-Петербургской Инженерной команде.

² РГИА. Ф. 1343. Оп. 20. Ед.хр. 3140. Л. 9 об.

³ В дальнейшем изложении некоторые ошибки публикатора приобретают просто абсурдный характер. Передавая данные второго из обнаруженных им формулярных списков, доведенного до 18 апреля 1837 г. (дата получения М.А. Достоевским чина коллежского советника), С.В. Любимов пишет: «К этому времени у Михаила Андреевича появляется недвижимая собственность, благоприобретенная, – Тульской губ., Каширского уезда, в сельце Черемошне 1/3 [так!] души муж. пола; такая же благоприобретенная собственность значится и за его женой – также Тульской губ., Каширского уезда 1/4 [так!] души в сельце Даровом» [Любимов, 1922, с. 109]. Должно быть (данные указанной копии): в Черемошне – 43 души, в Даровом – 44 души.

дреевича – 1788-й – в примечаниях к письмам Достоевского указал А.С. Долинин [Долинин, 1928, с. 461]. Занятно, что, явно исходя из того же источника, год рождения отца писателя в 1933 г. указывает и М.В. Волоцкой, но – уже как 1789-й [Волоцкой, 1933, с. 47]. Независимо от него, но тот же 1789-й год указывает и Л.П. Гроссман, открыто ссылаясь на публикацию С.В. Любимова [Гроссман, 1935, с. 20]⁴. Так в данном вопросе начался разнобой в исследовательской литературе.

Надо сказать, что все представленные указания на год рождения М.А. Достоевского *некорректны*. Из опубликованных С.В. Любимовым данных формулярного списка год рождения отца писателя *однозначно* вычислить невозможно: если день рождения Михаила Андреевича приходился на период до 20 апреля – то, согласно данным первого формулярного списка, он родился в 1789-м году; если же после 20 апреля – то в 1788-м.⁵

Новый материал был введен в научный оборот в 1939 г. До 1919 г. в архиве московской Мариинской больницы хранился еще один формулярный список М.А. Достоевского. При ликвидации части этого архива документ оказался в распоряжении служащего И.Я. Смарина, который сохранил его и в 1932 г. передал в недавно открытый московский музей Ф.М. Достоевского. В 1939 г. в Приложении к своей книге «В семье и усадьбе Достоевских» его опубликовала В.С. Нечаева. В отличие от обнародованного С.В. Любимовым формулярного списка, который был датирован 20 апреля 1828 г., новый список датирован *ноябрем* того же 1828 г. Хотя точная дата на его обложке отсутствует, можно доказательно утверждать, что он составлен не ранее самых последних числах ноября. Надпись на обложке гласит: «Послужной список Императорского Московского Воспитательного дома **Мариинской** больницы Штаб-лекаря Коллежского ассесора

⁴ Насколько небрежен исследователь в этом вопросе, демонстрирует запись под 1809 г.: «Михаил Андреевич Д-ий (**15 лет**) уходит из родительского дома и отправляется с Украины в Москву» [Гроссман, 1935, с. 21]. Указание на *15 лет* сделано со ссылкой на свидетельство Л.Ф. Достоевской; 1809 г. извлечен из публикации С.В. Любимова. Но как это согласуется с 1789-м годом рождения?

⁵ Можно предположить, что, не мотивируя в примечаниях свое решение, А.С. Долинин тем не менее по умолчанию исходил из того, что день рождения М.А. Достоевского приходился на ноябрь (так как 8 ноября отец писателя отмечал свои именины). В таком случае выбор исследователем 1788 г. имеет под собой некоторую почву, в отличие от вполне произвольных указаний М.В. Волоцкого и Л.П. Гроссмана. Однако проблема дня рождения М.А. Достоевского не решается так элементарно. Об этом подробно будет сказано далее.

[так!] и ордена Св. Анны 3 степени кавалера Михайла Андреева сына Достоевского. Ноября дня 1828-го года» [Нечаева, 1939, с. 123]. Точной даты, повторю, нет, но если принять к сведению, что указом от 28 ноября 1828 г. «в память Августейшей Основательницы <...> больницам для бедных в обеих столицах повелено **присвоить имя Мариинских**» [Мариинская больница, 1906, с. 37], то упоминание *новейшего* названия учреждения, где служил М.А. Достоевский, оказывается датирующим аргументом⁶.

Данные первой графы ноябрьского формулярного списка почти тождественны данным списка апрельского. Отличие составляют лишь два момента: как и на обложке, больница поименована Мариинской, и возраст штаб-лекаря Михайлы Андреева сына Достоевского указан как *40 лет* [Нечаева, 1939, с. 124].

Казалось бы, по соотношению данных двух формулярных списков проблема установления года рождения М.А. Достоевского получает однозначное решение. В апреле 1828 г. ему 39 лет, в конце ноября – 40. Значит, его день рождения располагается в интервале между апрелем и ноябрем (включительно). И если 40 лет ему исполнилось в 1828 г., то он родился в 1788 г., и прав оказывается А.С. Долинин.

Однако после публикации В.С. Нечаевой на бросающееся в глаза соотношение двух формулярных списков, увы, никто из исследователей не обратил внимания⁷. Причем – вот парадокс! – и сама исследовательница в более поздней работе, не соотнеся свой вывод с данными публикации С.В. Любимова, вслед за М.В. Волоцким и Л.П. Гроссманом называет годом рождения М.А. Достоевского 1789-й [Нечаева, 1979, с. 16]⁸. Так в биографической литературе сложился крепко укоренившийся ошибочный «канон».

Последним из исследователей, кто без какой-либо рефлексии сообщал, что отец писателя родился в 1789 г., как кажется, был

⁶ Возможно, новый формулярный список составлялся в прямой связи с изменением официального названия больницы.

⁷ Впервые соотношение двух этих формулярных списков как обоснование указания на то, что М.А. Достоевский родился в 1788 г., было отмечено мною в публикации: [Тихомиров, 1998, с. 192-193].

⁸ Это тем более непоследовательно, что в Приложении к книге 1939 г. Нечаева опубликовала фрагмент из исповедной ведомости моногаровской церкви Сошествия Святого Духа на апостолов за 1838 г. (выйдя в отставку, М.А. Достоевский переселился в свое имение в Тульской губернии), где записано: «Сельца Дарового Помещик надворный советник Михаил Андреев Достоевский вдов – 51 г.» [Нечаева, 1939, с. 156]. 51 год в 1838 г. – это 1787-й, если не 1786-й год рождения, но уж точно не 1789-й. Этот казус подробно будет рассмотрен далее.

Г.А. Федоров, который в 1988 г. в знаменитой статье «Помещик. Отца убили...» ввел в научный оборот целый ряд важных архивных документов, касающихся обстоятельств кончины Михаила Андреевича Достоевского [Федоров, 1988, с. 221]. Показательно, однако, что даже в начале XXI в. И.Л. Волгин, хотя и ставя под сомнение аутентичность кочующего из работы в работу указания, тем не менее именуется 1789-й год «**официальной**» датой рождения Михаила Андреевича» [Волгин, 2005, с. 190], кавычками обозначая принадлежность такой точки зрения издавна укрепившейся исследовательской традиции⁹.

Благодушное отношение к этой «официальной» дате продержалось в достоевистике более полувека. Но в 1990 г. на XV Достоевских чтениях в ленинградском Литературно-мемориальном музее Ф.М. Достоевского «возмутитель спокойствия» в науке о писателе Б.В. Федоренко в докладе «О неясном в жизнеописании М.А. Достоевского» обнародовал найденный им архивный документ – «Ведомость об обучающихся в Подольско-Шаргородской семинарии священно и церковнослужительских детях...». О том, что отец писателя в 1809 г. поступил «в число казенных воспитанников по медицинской части императорской Медико-Хирургической Академии» – «из Подольской семинарии», было известно еще из формулярных списков 1828 г., опубликованных С.В. Любимовым и В.С. Нечаевой. Новостью было, что в означенной семинарской ведомости, в заголовочной части которой проставлено: «Учинена 1808 года, с генваря по генварь же 1809 года», в графе «Сколько кому от роду лет» об ученике класса риторики Михаиле Достоевском записано – «21 <год>»¹⁰.

⁹ Замечу, что с этой традицией не согласуется и известное место из письма Достоевского к брату Михаилу от 30 октября 1838 г., где об отце говорится: «А знаешь ли? Папенька совершенно не знает света: **прожил в нем 50 лет** и остался при своем мнении о людях, которое он имел 30 лет назад» [Достоевский, 1972–1990, т. 28, кн. 1, с. 55]. Однако, если исходить из 1789-го года рождения отца писателя, то придется признать, что до 50 лет Михаилу Андреевичу, скорее всего, не суждено было дожить. Впрочем, приведенное указание в письме сына не является строгим аргументом.

¹⁰ РГИА. Ф. 802. Оп. 1. 1809. № 116 (По рапорту Подольского архиепископа Иоанния, с ведомостями о ходе учения, учителях и учениках Подольской и Подольско-Шаргородской дух. семинарий за 1808-й год). Лл. 59, 65 об. (цит. по более поздней публикации доклада [Федоренко, 1994, с. 21–22]).

Этот документ взорвал «застой» в вопросе о годе рождения отца писателя. И.Л. Волгин в книге «Родиться в России. Достоевский и современники: жизнь в документах», обратившись к личности отца писателя, начинает еще по старинке: «Отец Достоевского, Михаил Достоевский, родился в год Великой французской революции» [Волгин, 1991, с. 28] (то есть в 1789-м). Однако далее, обстоятельно и методично, анализируя источники, он доходит и до семинарской ведомости 1809 г., введенной в научный оборот Б.В. Федоренко (еще не бывшей в печати, но уже обнародованной на Достоевских чтениях)¹¹. Означенный в ней возраст М.А. Достоевского по положению на январь 1809 г. – 21 год – заставляет исследователя усомниться в традиционной точке зрения. «Последняя цифра (если только она соответствует действительности), – пишет И.Л. Волгин, – ставит под сомнение “официальную” дату рождения Михаила Андреевича – 1789 год» [Волгин, 1991, с. 45] (часть этого пассажа, повторенного ученым и через четырнадцать лет, я уже приводил).

В самом деле, если в 1808 г. отцу писателя исполнился 21 год, то он родился не в 1789-м и даже не в 1788-м году (удержать эту дату возможно, лишь допустив, что день рождения М.А. Достоевского приходится на январь и в ведомости проставлен его возраст в начале 1809 г., но это противоречит всем известным нам фактам), а – в 1787-м году. Картина в один момент сделалась чрезвычайно зыбкой!

Причем парадокс ситуации состоит в том, что в поисках дополнительных свидетельств, умножая число привлекаемых документов, содержащих, как правило, лишь косвенные данные, исследователи всё более и более утрачивали возможность получения однозначного ответа.

Это проявилось уже в названной книге И.Л. Волгина «Родиться в России». Обладая исключительной способностью обнаруживать противоречия в документах и остро обозначать проблему, исследователь первым из биографов писателя предпринял попытку сделать свод взаимоисключающих свидетельств о возрасте отца писателя в разные моменты его жизни. Так в его монографии появилась отсутствовавшая в раннем журнальном варианте исследования глава,

¹¹ При первой, журнальной публикации книги «Родиться в России», когда документы, найденные Б.В. Федоренко, еще не были обнародованы даже в устной форме, И.Л. Волгин также не колебался в убеждении, что М.А. Достоевский родился в 1789 г. (см.: [Волгин, 1989, с. 8]).

названная «“Сколько лет от роду?” (Первое дополнение к формулярному списку)». Вот резюме первоначально собранных ученым данных.

Согласно ноябрьскому формулярному списку 1828 г. М.А. Достоевскому в конце этого года 40 лет: год рождения в данной линии документов – 1788-й. По ведомости Подольско-Шаргородской семинарии, в 1808 г. ему 21 год: год рождения, согласно этому источнику, – 1787-й. К этим, уже сделанным ранее наблюдениям исследователь добавляет еще одно: документ, опубликованный в 1939 г. В.С. Нечаевой (выше мною уже отмеченный, но до времени оставленный без анализа; см. сноску 8): «Из исповедной ведомости Моногаровской церкви. 1838. <...> Михаил Андреев Достоевский <...> 51 г.». «Учитывая, что число лет названо *на исповеди*, к этой цифре следует отнестись внимательно, – комментирует И. Л. Волгин, – тем более, что она соответствует сведениям, обнаруженным Б.В. Федоренко» [Волгин, 1991, с. 96].

Здесь, впрочем, вновь всплывает знакомая проблема: на момент составления означенной исповедной ведомости 1838 г. день рождения отца писателя уже позади или еще впереди? уже был или еще будет? В первом случае год рождения вновь вычисляется как 1787-й и это, действительно, «соответствует сведениям, обнаруженным Б.В. Федоренко». Во втором – мы получаем год рождения 1786-й.

И тут с особой остротой встает проблема уже не года, а дня рождения Михаила Андреевича (или, как минимум, месяца рождения). Начиная, по-видимому, еще с А.С. Долинина, многие исследователи приурочивают дату рождения отца писателя к началу ноября, исходя из того, что он отмечал свои именины в день памяти Михаила Архангела – 8 ноября [Биография, 1883, с. 119 (1-я паг.)]¹². Так, С.В. Белов в энциклопедическом словаре «Ф.М. Достоевский и его окружение» обозначает дату рождения отца писателя следующим образом: «около 8(19).11.1788» [Белов, 2001, с. 266]¹³. Однако такое решение, увы, не обладает необходимой обязательностью. К примеру, Федор Михайлович Достоевский, родившийся, как известно, 30 октября (1821), и его сын Федор Федорович, родившийся 16 июля (1871), отмечали свои именины в один день – на св. Феодора Тирона,

¹² Здесь свидетельство А.М. Достоевского; также см.: [Нечаева, 1939, с. 119] (свидетельство самого М.А. Достоевского в письме к дочери Варваре от 19 ноября 1838 г.).

¹³ Такой же вариант даты рождения М.А. Достоевского приводит и Н.Н. Богданов; см.: [Богданов, 2014, с. 355].

17 февраля [Достоевская, 2015, с. 723-724]. Чем был обусловлен этот выбор отнюдь не самого близкого в святцах небесного покровителя, не известно. Но пример говорит сам за себя.

Более надежным представляется выявленный мною выше, на основе сопоставления двух формулярных списков 1828 г. *интервал*: между 20 апреля и самыми последними числами ноября. День рождения около 8 ноября попадает в этот интервал, но лишь как одна из возможных дат, не имеющих в контексте сделанных наблюдений преимущества перед другими датами этого диапазона.

Когда *заполнялась* исповедная ведомость, еще предстоит установить. В этом документе, один экземпляр которого ежегодно отправлялся в духовную консисторию, а другой оставлялся в приходской церкви, отмечалось, был ли прихожанин на исповеди в Святую Четыредесятницу. Пасха в 1838 г. приходилась на 3 апреля; следовательно Великий пост длился с 14 февраля по 2 апреля. По мнению И.Л. Волгина, и исповедная ведомость должна была как будто заполняться в эти же сроки¹⁴. В таком случае день рождения М.А. Достоевского в этом году еще явно должен был быть *впереди*.

Однако, судя по всему, фактически исповедная ведомость заполнялась гораздо позднее. Это было обусловлено тем, что не бывшие на исповеди и у причастия в Великий пост имели возможность исполнить свой «душеспасительный долг» позднее – в один из трех последующих постов – Петров, Успенский или даже Рождественский [Исповедная роспись, 2020]¹⁵. По старому стилю Рождественский пост длится с 15 ноября по 24 декабря. Следовательно, и ведомость могла заполняться вплоть до последней недели года. В таком хронологическом контексте предпочтительнее заключить, что на момент внесения данных в исповедную ведомость 1838 г. день рождения Михаила Андреевича *уже позади*. Лишь при этом условии можно согласиться с И.Л. Волгиным в том, что – вопреки мнению самого ученого о *феврале* как времени заполнения ведомости – указанный

¹⁴ В другой связи рассматривая данные этой исповедной ведомости, И.Л. Волгин утверждает, что запись в ней «относится к **февралю** 1838 года» [Волгин, 1991, с. 313], то есть времени Великого поста.

¹⁵ Данный источник приводит такое примерное название документа: «Роспись [шло название епархии, название духовного правления, могло упоминаться светское административное деление (губерния, уезд)] села [название села, выставки, погоста и т. д.] церкви [название церкви] священника [имя фамилия священника] с причетники обретающихся при оной церкви в приходе нижеявленных чинов людей со изъявлением против коегождо имени о бытии их во святую и великую четыредесятницу, **також и в прочия посты**, у исповеди и святаго причастия за сей [цифра] писался год».

в церковном документе возраст 51 год «соответствует сведениям, обнаруженным Б.В. Федоренко». Из чего, повторю, год рождения отца писателя вычисляется как 1787-й. В противном случае годом рождения М.А. Достоевского оказывается 1786-й, что выпрывается за границы всех иных документальных свидетельств.

Как уже было отмечено, главку своей монографии, где им сделан свод противоречащих друг другу документальных указаний, И.Л. Волгин озаглавил «**Сколько лет** от роду?» Исследователь заостряет внимание на том, *каков был возраст* М.А. Достоевского в тот или иной момент его биографии, и оставляет открытым вопрос о годе его рождения. Занятно, однако, что с учетом новых наблюдений 1789-й как год рождения отца писателя («год Великой французской революции») уже окончательно снят с повестки. Итог рассмотрения означенной проблемы в книге «Родиться в России» может быть выражен вопросом: 1788-й или 1787-й?¹⁶

Состояние неопределенности в вопросе о годе рождения М.А. Достоевского потребовало поиска новых решений. В 2002 г. украинский архивист (в будущем соавтор Н.Н. Богданова) А.И. Роговой, много сделавший для расширения наших представлений о предках писателя в XVIII – начале XIX в., в газете «Липовецькі вісті» опубликовал статью «Легенда про Достоевського». Это на сегодняшний день, кажется, единственная работа, где в вопросе о дате рождения отца писателя отдается предпочтение 1787-му году [Роговій, 2002]. Много занимаясь поисками архивных материалов, относящихся к родословию Достоевских, А.И. Роговой обнаружил ряд документов, в которых фигурируют брат М.А. Достоевского – Лев и сестры: Фотина, Анна, Констанция, Гликерия, Мария и Фекла. Причем год рождения одной из старших теток писателя – Анны Андреевны (п. м. Гутовской) вычисляется как 1788-й¹⁷. По-видимому, именно

¹⁶ В новейшей фундаментальной «Хронике рода Достоевских» избран вариант, устанавливаемый по соотношению формулярных списков 1828 г.: о рождении М.А. Достоевского здесь сообщается: «Осень **1788**, с. Войтовцы Винницкого повета Брацлавского воеводства» [Хроника, 2012, с. 85].

¹⁷ Более подробно материалы этих архивных разысканий исследователя представлены в статье: [Роговой, 2018]. Годы рождения сестер М.А. Достоевского установлены по исповедной ведомости церкви Успения Богородицы в Войтовцах за 1806 г.

это обстоятельство заставило исследователя в вопросе о годе рождения ее брата – Михаила Андреевича склониться к 1787-му году.

Открытие принципиального значения, позволившее переключить рассматриваемую проблему в существенно иную плоскость, в 2003 г. сделал Н. Н. Богданов. В Центральном историческом архиве Москвы (ЦИАМ) им был обнаружен аттестат, выданный студенту М.А. Достоевскому из Подольского семинарского правления при его отправке в Москву, в Медико-Хирургическую академию, осенью 1809 г. В документе с гербовой печатью, заверенном подписью ректора Подольской семинарии архимандрита Стефана и датированном «Октября дня 1809-го года», среди прочих сведений об ученике риторики священническом сыне Михаиле Достоевском сообщается: «Лет ему от роду 20-ть» [цит. по: Хроника, 2012, с. 87]¹⁸. В интересующем нас пункте документ этот парадоксальным образом вступает в вопиющее противоречие с опубликованной Б.В. Федоренко ведомостью Подольско-Шаргородской семинарии, где на начало (январь) того же 1809 г. отцу писателя показан *уже 21 год*. (По здравому смыслу, казалось бы, должно быть ровно наоборот!) Впрочем, сам Н.Н. Богданов, более увлеченный поисками ответа на вопрос не *когда*, а *где* родился М.А. Достоевский, внимания на этом противоречии не заострил.

В результате теперь в нашем распоряжении есть два *наиболее ранних* документа – за январь и октябрь 1809 г., имеющих в принципе один и тот же источник – делопроизводство Подольской духовной семинарии, один из которых, надо полагать, отражает истинный возраст М.А. Достоевского, а другой содержит ошибочное указание. Представляется, что в противоречии содержащихся в них данных о возрасте отца писателя кроется *главный корень* всех недоумений, которые сегодня вызывает у исследователей вопрос о годе рождения Михаила Андреевича Достоевского¹⁹.

Затруднительно сказать, который из них отражает истинный возраст отца писателя. Но стоит подчеркнуть, что с выписанным ему в семинарии аттестатом отец писателя явился в Москву, поступил в Медико-Хирургическую академию. И именно этот аттестат 1809 г., как можно предположить, – даже если возраст М.А. Достоевского

¹⁸ Впервые документ был воспроизведен, но только как иллюстрация в статье [Богданов, 2003, с. 154-155].

¹⁹ Эта точка зрения была впервые изложена мною в редакционном примечании к статье [Богданов, Роговой, 2004, с. 287-288].

указан в нем ошибочно! – дал начало всей последующей линии официальных документов (формулярных списков).

Под линией официальных документов я подразумеваю не только уже рассмотренные два формулярных списка 1828 г., но также и формулярный список 1837 г., который в начале 1920-х гг. был в распоряжении С.В. Любимова²⁰. Исследователь обнаружил из него только данные о чиновничьем производстве и награждениях за 1829–1837 гг., опустив указанный во втором списке возраст М.А. Достоевского. Но в имеющейся в моем распоряжении официальной копии с формулярного списка 1837 г. указано, что отцу писателя 48 лет. Список составлялся в связи с поданным Михаилом Андреевичем прошением об отставке, последовавшей 1 июля 1837 г.²¹ Таким образом, его надо датировать июнем 1837 г.

К официальной линии документов я отношу также описанную В.С. Нечаевой карандашную правку, нанесенную на формулярном списке, датированном ноябрем 1828 г. Она сделана в 1832 г., видимо при подготовке очередного, несохранившегося формулярного списка. Указанный в этой правке возраст отца писателя – 44 г. [Нечаева, 1939, с. 126 и 151, примеч.].

При анализе всех перечисленных формулярных списков я исхожу из того, что в однотипных, преемственно связанных документах, составленных в одном и том же учреждении, расчетный год рождения, положенный в основу исчисления возраста, должен быть одним и тем же. Применительно к формулярным спискам 1828 г. он уже установлен как 1788-й. При условии, что день рождения М.А. Достоевского был позже времени составления списка 1837 г., датируемого июнем, а карандашная правка на списке 1828 г. вносилась в конце 1832 г., расчетным годом рождения отца писателя также оказывается 1788-й. Только при таком допущении сохраняется внутренняя преемственность всех четырех формулярных списков.

А какому году рождения соответствует возраст, указанный в аттестате Подольско-Шаргородской семинарии? М.А. Достоевский

²⁰ В «Летописи жизни и творчества Ф.М. Достоевского» этот формулярный список, причем со ссылкой на публикацию С. В. Любимова, почему-то фигурирует как «Формулярный список 1835 года» [Летопись, 1993, с. 16, 22, 23, 40], что совершенно запутывает реальную картину. Один раз он обозначен как «2-й формулярный список» [Летопись, 1993, с. 37], и это еще усугубляет путаницу.

²¹ Оригинал этого формулярного списка в составе других документов, связанных с отставкой отца писателя, недавно обнаружен в Российском государственном историческом архиве (РГИА. Ф. 758. Оп. 1. Д. 94. Лл. 421-425) А.С. Бессоновой (см.: [Бессонова, 2020, с. 18–21]).

был зачислен в московскую Медико-Хирургическую академию 14 октября 1809 г.²² Значит, аттестат, с которым он был отправлен в Москву, выписан в начале октября. Отцу писателя, согласно этому документу, – 20 лет. При условии, что день его рождения приходится на дату *позже* середины октября, в 1809 г. ему исполнился 21 год, и это также соответствует 1788-му году рождения.

Так выстраивается преемственность семинарского аттестата и последующих ему формулярных списков. Интервал, в котором находится день рождения М.А. Достоевского, в этом случае сокращается до второй половины октября (время позже выдачи аттестата 1809 г.) – ноября (время составления второго формулярного списка 1828 г.). У даты *около 8 ноября* вновь повышаются шансы!

А вот данные, извлеченные из семинарской ведомости 1809 г., совпадают со сведениями из церковной ведомости 1838 г., сообщенными, как подчеркнул И.Л. Волгин, самим Михаилом Андреевичем *на исповеди*. Согласно первому из этих документов, в январе 1809 г. (но, значит, и в конце 1808 г.) отцу писателя уже 21 год. А в исповедной ведомости 1838 г. – 51 год; и если эта ведомость заполнялась позже дня рождения, то и здесь присутствует соответствие названных документов: годом рождения в обоих случаях оказывается 1787-й.

Однако и такая картина, хотя бы отчасти систематизирующая противоречивый материал наблюдений, сохраняет устойчивость лишь при условии ограничения уже освоенными в научной литературе данными. Стоит попытаться расширить круг привлекаемых документов, обратиться к новым источникам, которые ранее не использовались при рассмотрении проблемы года рождения М.А. Достоевского, как вновь возникают трудноразрешимые вопросы.

В 2008 г. в Материалах XXII Международных Старорусских чтений «Достоевский и современность» неутомимый И.Л. Волгин ввел в научный оборот новый архивный источник – исповедные ведомости за 1821–1836 гг. церкви Петра и Павла при московской Мариинской больнице, в которой в течение шестнадцати лет служил отец писателя и на территории которой жила семья Достоевских. Казалось бы, имея в своем распоряжении данные аналогичного источ-

²² Дата, указанная во всех известных формулярных списках, впервые введена в научный оборот С.В. Любимовым.

ника за 1838 г., мы здесь должны были бы получить уже ожидаемый результат. Однако, к вящему удивлению, данные этого источника никак не стыкуются с уже рассмотренной выше записью в исповедной ведомости за 1838 г. моногаровской церкви Сошествия Святого Духа. Там в графе «возраст» было означено, что М.А. Достоевскому – 51 год. В типологически однородном источнике, отличающемся от предыдущего лишь территориально, картина как будто должна быть такая: в 1837 г. – 50 лет, в 1836 г. – 49 лет и т. д. Как можно заключить, в исповедной ведомости церкви Петра и Павла за 1837 г. сведений о Достоевских И.Л. Волгин не обнаружил – лишнее свидетельство, что ведомость заполнялась уже тогда, когда вышедший в отставку отец писателя выехал из Москвы и с младшими детьми и прислугой на постоянной основе поселился в своем имении – сельце Даровом (что имело место в августе 1837 г. [Достоевский А.М., 1992, с. 80]). Но в ведомости за 1836 г. семейство Достоевских отражено в полном составе. Вот соответствующие записи:

«Штаб-лекарь Коллежский Ассессор и Кавалер Михаил Андреев Достоевский 47 <лет> [так!]

Жена его Марья Федорова 36

Дети их: Михаил 16

Феодор 15

Андрей 11

Варвара 14

Вера 7

Николай 5

Александра 1 <...>

Мещанка девица Елена Фролова 61»²³.

Поразительно! Вместо ожидаемых 49 лет, что коррелировало бы с 51 годом, указанным *спустя два года* в моногаровской ведомости за 1838 г., здесь о возрасте М.А. Достоевского записано – «47 <лет>». Причем этот хронологический казус имеет место *только* в отношении отца писателя! Скажем, с нянькой Аленой Фроловой («девицей Еленой Фроловой/Флоровой») никаких метаморфоз в исповедных ведомостях не произошло: в 1836 г. (в Москве) ей – «61 <год>», в 1838 г. (в Даровом) – «63 г.» [Нечаева, 1939, с. 156].

Можно было бы предположить, что в церковную запись 1836 г. вкралась простая описка. Но нет: начиная с исповедной ведомости

²³ ЦИАМ. Ф. 203. Оп. 747. Ед. хр. 1282. Л. 639 ([цит. по: Волгин, 2008, с. 288]).

1821 г., где проставлен возраст «32 <года>» [Волгин, 2008, с. 280], в каждой последующей ведомости Михаилу Андреевичу аккуратно прибавляется по одному году. Здесь на протяжении всего периода, находящегося в поле зрения исследователя, присутствует строгая упорядоченность записей²⁴.

Как же решается вопрос о годе рождения М.А. Достоевского на основе этих источников? Не буду повторять уже не однажды сказанное о принципах анализа записей в документах такого типа; укажу сразу, что если исповедная ведомость заполнялась до дня рождения отца писателя, то год его рождения во всех случаях с 1821 по 1836 г. вычисляется как 1788-й. Могли ли данные об исповедовавшемся лице быть внесены в ведомость ранее октября–ноября? По-видимому, да. Ведь если в течение года «в зачет», как уже сказано, шли исповеди, имевшие место не только в Великий пост, но также в Петров, Успенский и Рождественский, то можно предположить, что составлению *итоговой* годовой ведомости предшествовали какие-то *предварительные* церковные записи, в которых отдельно фиксировались данные о прихожанах, бывших на исповеди и у причастия во Святую и Великую четырехдесятницу, отдельно – о бывших во время последующих постов. Затем, очевидно, все эти сведения сводились в единый список, но персональные данные о том или ином лице указывались применительно к моменту, когда человек реально исполнил свой «душеспасительный долг». Это, конечно же, только гипотеза, но она позволяет как-то упорядочить тот хаос противоречивых данных, с которыми исследователи сталкиваются, обращаясь в том числе и к церковным исповедным ведомостям, содержащим имя М.А. Достоевского.

Впрочем, сделанное допущение не снимает противоречия между данными моногаровской исповедной ведомости 1838 г. и московских исповедных ведомостей за 1821–1836 гг. Но неожиданно обнаруживает возможность согласования указаний на возраст, а следовательно, и год рождения М.А. Достоевского в церковных и служебных документах, одни из которых составлялись служителями церкви святых Апостол Петра и Павла, что при Мариинской больнице

²⁴ И.Л. Волгин не цитирует все шестнадцать записей из исповедных ведомостей 1821–1836 гг. в полном объеме. Возраст М.А. Достоевского фигурирует в шести приведенных исследователем записях: 1821 г. – 32 года, 1823 – 34 года, 1827 – 38 лет, 1832 – 43 года, 1835 – 46 лет, 1836 – 47 лет (см.: [Волгин, 2008, с. 280–288]).

для бедных, а другие – делопроизводителями самой Мариинской больницы.

И.Л. Волгиным сделано важное наблюдение, что в московских исповедных ведомостях М.А. Достоевский с семейством записан «последним среди врачей больницы – перед списком фельдшеров» [Волгин, 2008, с. 289]. То есть и в церковном документе отец писателя фигурирует *в соответствии со своим служебным положением*. В таком случае представляется вполне естественным, что биографические данные, заносимые в церковную исповедную ведомость, находятся в строгом соответствии с таковыми же данными, которые содержатся в его формулярных списках и которые в конечном счете, как было отмечено, скорее всего восходят к семинарскому аттестату, с которым М.А. Достоевский осенью 1809 г. прибыл в Москву. Во всех этих документах год его рождения вычисляется как 1788-й.

В исповедной же ведомости моногаровской церкви Сошествия Святого Духа на апостолов отец писателя фигурирует уже как частный человек, «сельца Дарового помещик». Здесь он может не оглядываться на то, как его возраст указан в официальных служебных документах, а – в настоящей статье это самая рискованная гипотеза – сообщить на исповеди, сколько ему лет *на самом деле*²⁵. Два года назад (напомню еще раз), в 1836 г., в исповедной ведомости церкви Петра и Павла при Мариинской больнице записано, что штаб-лекарю Михаилу Достоевскому 47 лет; а теперь, в 1838 г., в ведомости провинциальной церкви села Моногарова появляется запись, что ему 51 год. Запись эта, однако, при всей ее неожиданности, точно соответствует самому раннему из дошедших до нас документов – Ведомости об обучающихся в Подольско-Шаргородской семинарии священно и церковнослужительских детях..., датированной январем 1809 г., где ученику класса риторики Михаилу Достоевскому 21 год. Из сведений обоих этих документов следует, что отец писателя родился в 1787-м году.

Вспомним, кстати, еще раз, что, по данным А.И. Рогового, сестра Михаила Андреевича – Анна Андреевна родилась в 1788-м году. И хотя в устной беседе Н.Н. Богданов допускал, что Михаил и Анна

²⁵ Допуская, как кажется, такую возможность, И.Л. Волгин в качестве косвенного аргумента остроумно приводит признание генерала Иволгина из романа «Идиот»: «Лет моих я и сам хорошенько не знаю. **В формуляре убавлено**; я же **имел слабость убавлять себе года и сам** в продолжение жизни» [Достоевский, 1972–1990, т. 8, с. 412] (см.: [Волгин, 1991, с. 96]).

«могли быть *двойняшками*», однако степень вероятности такого положения крайне мала.

И, наконец, финальный аккорд. По свидетельству Г.А. Федорова, 16 июня 1839 г. из Каширского земского суда тульскому гражданскому губернатору было отправлено донесение: «Сего июня 6 числа утром Надворный Советник Михайло Андреев Достоевский, **имея от роду 54 года**, распоряжавшийся именем покойной его жены Каширского уезда в селе Даровом – быв в поле для присмотра за возившими крестьянами навоз, скоропостижно умре...» [Федоров, 1975]²⁶. Это уже просто дьявольская насмешка над всеми усилиями исследователей! Год рождения отца писателя, согласно этому документу, вычисляется как 1784-й. «Интересно, на каких документах основывался суд?» – недоумевает И.Л. Волгин [Волгин, 1991, с. 96]. Уверенно можно утверждать, что документов, обосновывающих такое фантастическое указание возраста, не существует. В единственном известном нам документе, к которому могли обратиться судебские чиновники, – исповедной ведомости моногаровской церкви Сошествия Святого Духа за минувший 1838 г. – проставлен возраст 51 год²⁷. Этот же возраст должен был стоять и в отправленном губернатору донесении. Так что «54 года» – это очевидная описка (или неверное прочтение публикатора).

Что же в итоге? Твердых фактов, позволяющих однозначно установить год рождения М.А. Достоевского, увы, пока не обнаружено. Разноречие в документах сохраняется. Без гипотетических допущений обойтись не удалось. В официальных служебных документах выявлены устойчиво повторяющиеся данные, позволяющие говорить о 1788-м годе рождения. Но, возможно, они восходят к ошибке в первичном документе – аттестате Подольско-Шаргородской семинарии. Ряд иных данных, содержащихся в Ведомости той же Подольско-Шаргородской семинарии, а также в церковном документе 1838 г., допускают альтернативный вариант – 1787-й год

²⁶ Документ хранится в Государственном архиве Тульской области (ГАТО. Ф. 90. Оп. 1. Т. 20. Ед. хр. 15246. Л. 35–35 об).

²⁷ Догадка о том, что судебские чиновники могли заимствовать сведения об умершем помещике из церковной ведомости, косвенно подтверждается тем, что коллежский советник Михаил Достоевский в обоих документах именуется «надворным советником», что не соответствует его статусу ни в 1838-м, ни в 1839-м году.

рождения. Аргументы прои contra систематизированы и обобщены в настоящей статье. Но заключение, сделанное более десяти лет назад Н.Н. Богдановым и А.И. Роговым сохраняет и на сегодняшний день свою силу: «Строго говоря, вопрос о годе рождения отца писателя может быть окончательно решен только после обнаружения записи о его крещении» [Богданов, Роговой, 2008, с. 82].

Список литературы

1. Белов, 2001 – Белов С.В. Энциклопедический словарь «Ф.М. Достоевский и его окружение»: В 2 т. СПб.: Алетейя, 2001. Т. 1.
2. Бессонова, 2020 – Бессонова А.С. Увольнение от службы: (Отставка М.А. Достоевского по архивным документам 1837 года) // Неизвестный Достоевский: Электронный научный журнал. 2020. № 2. С. 5-23. URL: https://www.unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1595606667.pdf (дата посещения 17.07.2020).
3. Биография, 1883 – Биография, письма и заметки из записной книжки Ф.М. Достоевского. С портретом Ф.М. Достоевского и Приложениями. СПб.: Тип. бр. Пантелеевых, 1883. 332, 375, 122, V с.
4. Богданов, 2003 – Богданов Н.Н. Войтовцы – родовое гнездо Достоевских // Достоевский и мировая культура: альманах. СПб.: Серебряный век, 2003. № 18. С. 145-157.
5. Богданов, 2014 – Богданов Н.Н. «...Лица необщим выраженьем...»: Родственное окружение Ф.М. Достоевского. 2-е изд., перераб. М.: Новый хронограф, 2014. 468 с.
6. Богданов, Роговой, 2004 – Богданов Н.Н., Роговой А.И. Кто вы – Андрей Достоевский? (К прояснению биографии деда писателя) // Достоевский и мировая культура: альманах. СПб.; М.: Серебряный век, 2004. № 20. С. 277-294.
7. Богданов, Роговой, 2008 – Богданов Н.Н., Роговой А.И. Родословие Достоевских: в поисках утерянных звеньев. М.: Акрополь, 2008. 159 с.
8. Волгин, 1989 – Волгин И.Л. Родиться в России. Достоевский и современники: жизнь в документах // Октябрь, 1989. № 3. С. 3-70.
9. Волгин, 1991 – Волгин И.Л. Родиться в России. Достоевский и современники: жизнь в документах М.: Книга, 1991. 605 с.
10. Волгин, 2005 – Волгин И.Л. К истории рода Достоевского // Достоевский Ф.М. Полн. собр. соч.: В 18 т. М.: Воскресенье, 2005. Т. 18: Документы. Воспоминания. С. 155-259.
11. Волгин, 2008 – Волгин И.Л. Семья Достоевских как социальный организм // Достоевский и современность: Материалы XXII Международных Старорусских чтений 2007 года. Великий Новгород, 2008. С. 277-290.
12. Волоцкой, 1933 – Волоцкой М.В. Хроника рода Достоевского: 1506–1933. М.: Север, 1933. 442 с.
13. Гроссман, 1935 – Гроссман Л.П. Жизнь и труды Ф.М. Достоевского: Биография в датах и документах. М.; Л.: Academia, 1935. 382 с.
14. Долинин, 1928 – Долинин А.С. Примечания // Достоевский Ф.М. Письма: В 4 т. М.; Л.: Государственное издательство, 1928. Т. 1. С. 461-590.

15. Достоевская, 2015 – *Достоевская А.Г.* Воспоминания. 1846–1917. М.: ООО «Бослен», 2015. 768 с.
16. Достоевский, А.М., 1992 – *Достоевский А.М.* Воспоминания. СПб.: Андреев и сыновья, 1992. 397 с.
17. Достоевский, 1972–1990 – *Достоевский Ф.М.* Полн. собр. соч.: В 30 т. Л.: Наука, 1972–1990.
18. Исповедная роспись, 2020 – Исповедная роспись // Википедия. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Исповедная_роспись (дата обращения 9.07.2020).
19. Летопись, 1993 – Летопись жизни и творчества Ф.М. Достоевского: В 3 т. СПб.: Академический проект, 1993. Т. 1.
20. Любимов, 1922 – *Любимов С.В.* Ф.М. Достоевский: (К вопросу о его происхождении) // Литературная мысль: Альманах. Пг., 1922. [Вып.] I. С. 208-210.
21. Мариинская больница, 1906 – Московская Мариинская больница для бедных. 1806–1906. М.: Печатня С.П. Яковлева, 1906. 160 с.
22. Нечаева, 1939 – *Нечаева В.С.* В семье и усадьбе Достоевских. (Письма М.А. и М.Ф. Достоевских). М.: Соцэкгиз, 1939. 160 с.
23. Нечаева, 1979 – *Нечаева В.С.* Ранний Достоевский: 1821–1849. М.: Наука, 1979. 288 с.
24. Роговий, 2002 – *Роговий О.* Легенда про Достоевського // Липовецькі вісті, 2002. № 87.
25. Роговой – *Роговой А.И.* Разыскания о сестрах Михаила Достоевского, отца писателя // Достоевский и мировая культура: альманах. СПб.: Серебряный век, 2018. № 36. С. 245-251.
26. Тихомиров, 1998 – *Тихомиров Б.Н.* Материалы к родословной Достоевских // Достоевский и мировая культура: альманах. СПб.: Серебряный век, 1998. № 11. С. 188-198.
27. Федоренко, 1994 – *Федоренко Б.В.* О неясном в жизнеописании М.А. Достоевского // Достоевский и мировая культура: альманах. М., 1994. № 3. С. 7-26.
28. Федоров, 1975 – *Федоров Г.А.* Был ли убит отец Достоевского? // Литературная газета, 1975. 16 июня. № 25. С. 7.
29. Федоров, 1988 – *Федоров Г.А.* «Помещик. Отца убили...», или История одной судьбы // Новый мир, 1988. № 10. С. 219-238.
30. Хроника, 2012 – Хроника рода Достоевских / под ред. И.Л. Волгина (руководитель проекта); *Волгин И.Л.* Родные и близкие: Историко-биографические очерки. М.: Фонд Достоевского, 2012 (на тит. л. 2013). 1222 с.

References

1. Belov S.V. *Entsiklopedicheskii slovar' "F.M. Dostoevskii i ego okruzhenie"*. V 2 t. [Encyclopedic Dictionary "F.M. Dostoevsky and his Circle". In 2 vols.] St. Petersburg, Aleteia Publ., 2001. Vol.1. (In Russ.)
2. Bessonova A.S. Uvol'nenie ot sluzhby (Otstavka M.A. Dostoevskogo po arkhivnym dokumentam 1837 goda) [Dismissal from Service (the Resignation of M. A. Dostoevsky according to Archival Documents from 1837)]. *Neizvestnyi Dostoevskii* [Unknown Dostoevsky]. Electronic Academic Journal. 2020. No.2. Pp. 5-23. URL: https://www.unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1595606667.pdf (Last Accessed: 17.07.2020). (In Russ.)

3. *Biografiia, pis'ma i zametki iz zapisnoi knizhki F.M. Dostoevskogo. S portretom F.M. Dostoevskogo i prilozheniami* [Biography, letters, and notes from the notebook of F.M. Dostoevsky. With a portrait of F.M. Dostoevsky and Appendices]. St. Petersburg, Tip. Br. Panteleevykh Publ., 1883. 332, 375, 122, V p. (In Russ.)
4. Bogdanov N.N. Bojtovttsy – rodovoe gnezdo Dostoevskikh [Voytovtsy – Dostoevsky's Family Nest]. *Dostoevskii i mirovaia kul'tura. Al'manakh* [Dostoevsky and World Culture. Almanac]. St. Petersburg, Serebrianyi vek Publ., 2003. No. 18. Pp. 145-157. (In Russ.)
5. Bogdanov N.N. "...Litsa neobshchim vyrazhen'em...": rodsvенное okruzhenie F.M. Dostoevskogo ["... Faces with a Strange Expression...": Dostoevsky's Family Circle]. 2nd ed., Rev., Moscow, Novyi khronograf Publ., 2014. 468 p. (In Russ.)
6. Bogdanov N.N., Rogovoj A.I. Kto vy – Andrei Dostoevskii? (K proiasneniiu biografii deda pisatel'ia) [Who are you, Andrey Dostoevsky? (Clarifying the Biography of the Writer's Grandfather)]. *Dostoevskii i mirovaia kul'tura. Almanach* [Dostoevsky and World Culture. Almanac] St. Petersburg, Moscow, Serebrianyi Vek Publ., 2004, No. 20. Pp. 277-294. (In Russ.)
7. Bogdanov N.N., Rogovoj A.I. *Rodislovie Dostoevskikh: v poiskakh uteriannykh zven'ev* [Dostoevsky's genealogy: in search of lost links]. Moscow, Akropol' Publ., 2008. 159 p. (In Russ.)
8. Volgin I.L. Rodit'sia v Rossii. Dostoevskii i sovremenniki: zhizn' v dokumentakh [Born in Russia. Dostoevsky and his Contemporaries: Life in Documents]. *Oktiabr'* [October], 1989, No. 3. Pp. 3-70. (In Russ.)
9. Volgin I.L. *Rodit'sia v Rossii. Dostoevskii i sovremenniki: zhizn' v dokumentakh* [Born in Russia. Dostoevsky and his Contemporaries: Life in Documents]. Moscow, Kniga Publ., 1991. 605 p. (In Russ.)
10. Volgin I.L. K istorii roda Dostoevskogo [About the History of Dostoevsky's Dynasty]. Dostoevskii F.M. *Poln. Sobr. Soch. V 18 t.* [Complete Works in 18 vols.]. Moscow, Voskresen'e Publ., 2005. Vol. 18: Dokumenty. Vospominania [Documents. Memories]. Pp. 155-259. (In Russ.)
11. Volgin I.L. Sem'ia Dostoevskikh kak sotsial'nyi organizm [Dostoevsky's Family as a Social Organism]. *Dostoevskii i sovremennost': Materialy XXII Mezhdunarodnykh Starorusskikh Chtenii 2007 goda* [Dostoevsky and Modern Age: Materials XXII International Readings in Staraya Russa 2007]. Velikii Novgorod, 2008. Pp. 277-290. (In Russ.)
12. Volotskoj M.V. *Khronika roda Dostoevskogo 1506–1933* [Chronicle of the Dostoevsky Dynasty 1506–1933]. Moscow, Sever Publ., 1933. 442 p. (In Russ.)
13. Grossman L.P. *Zhizn' i trudy F.M. Dostoevskogo: Biografiia v datakh i dokumentakh* [Life and Works of F.M. Dostoevsky: Biography in Dates and Documents]. Moscow, Leningrad, Academia Publ., 1935. 382 p. (In Russ.)
14. Dolinin A.S. Primechaniia [Notes]. Dostoevskii F.M. *Pis'ma: v 4 t.* [Letters: in 4 Vols.]. Moscow, Leningrad, Gosudarstvennoe Izdatel'stvo Publ., 1928. Vol. 1. Pp. 461-590. (In Russ.)
15. Dostoevskaia A.G. *Vospominaniia. 1846-1917* [Memories. 1846-1917]. Moscow, OOO "Boslen" Publ., 2015. 768 p. (In Russ.)
16. Dostoevskii A.M. *Vospominaniia* [Memories]. St. Petersburg, Andreev i synov'ia Publ., 1992. 397 p. (In Russ.)
17. Dostoevskii F.M. *Poln. Sobr. Soch.: v 30 t.* [Complete Works: in 30 vols.]. Leningrad, Nauka Publ., 1972-1990. (In Russ.)
18. *Ispovednaya rospis'* [Account of the Church population]. Wikipedia. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Исповедная_ропись (Last Accessed 9.07.2020). (In Russ.)

19. *Letopis' zhizni i tvorchestva F.M. Dostoevskogo: v 3 t.* [Chronicle of the Life and Work of F.M. Dostoevsky: in 3 Vols.] St. Petersburg, Akademicheskii proekt, 1993. Vol. 1. (In Russ.)
20. Lyubimov S.V. F.M. Dostoevskii (K voprosu o ego proiskhozhdenii). *Literaturnaia mysl': Almanakh* [Literary Thinking: Almanac]. Pg., 1922, Issue 1. Pp. 208-210. (In Russ.)
21. *Moskovskaia Marińskaia bol'nitsa dlia bednykh. 1806-1906* [Moscow Marinsky Hospital for Poors. 1806-1906]. Moscow, Pechatnaya S.P. Yakovleva Publ., 1906. 160 p. (In Russ.)
22. Nechaeva V.S. *V sem'e i usad'be Dostoevskikh (Pis'ma M.A. i M.F. Dostoevskikh)* [In the Family and in the Manor of the Dostoevskys (Letters by M.A. and M.F. Dostoevsky)]. Moscow, Sotsekgiz Publ., 1939. 160 p. (In Russ.)
23. Nechaeva V.S. *Rannii Dostoevskii: 1821-1849* [Early Dostoevsky: 1821-1849]. Moscow, Nauka, 1979. 288 p. (In Russ.)
24. Rogovyi O. Legenda pro Dostoevskogo [The Legend about Dostoevsky]. *Lipovetski Visti* [Lipovets Bulletin]. 2002, No. 87. (In Ukrainian)
25. Rogovoi A.I. Razyskaniia o sestrah Mikhaila Dostoevskogo, ottsa pisatel'ia [Researches about the Sisters of Mikhail Dostoevsky, the Writer's Father]. *Dostoevskii i mirovaia kul'tura. Almanakh* [Dostoevsky and World Culture. Almanac]. St. Petersburg, Serebrianyi vek Publ., 2018. No.36. Pp. 245-251. (In Russ.)
26. Tikhomirov B.N. Materialy k rodoslovnoi Dostoevskikh (Materials for Dostoevsky's Family Tree). *Dostoevskii i mirovaia kul'tura. Almanakh* [Dostoevsky and World Culture. Almanac]. St. Petersburg, Serebrianyi vek Publ., 1998. No.11. Pp. 188-198. (In Russ.)
27. Fedorenko B.V. O neyasnom v zhizneopisanii M.A. Dostoevskogo [Unclear Moments in M.A. Dostoevsky's Biography]. *Dostoevskii i mirovaia kul'tura. Almanakh* [Dostoevsky and World Culture. Almanac]. Moscow, 1994. No. 3. Pp. 7-26. (In Russ.)
28. Fedorov G.A. Byl li ubit otets Dostoevskogo? [Was Dostoevsky's Father Killed?]. *Literaturnaia gazeta* [Literary Journal], 1975, 16th July. No. 25. P.7 (In Russ.)
29. Fedorov G.A. "Pomeshchik. Ottsa ubili..." ili Istorii odnoi sud'by ["Landlord. They Killed Father...", or Story of a Destiny]. *Novyi mir* [New World], 1988. No. 19. Pp. C. 219-238. (In Russ.)
30. Khronika roda Dostoevskikh [Chronicle of Dostoevsky's Dynasty], Volgina I.L. (Ed.), Volgin I.L. *Rodnyie i blizkie: Istoriko-biograficheskie ocherki* [Family and Friends: Historical and Biographical Essays]. Moscow, Fond Dostoevskogo Publ., 2012 (2013). 1222 p. (In Russ.)