

**Н. Н. Подосокорский**

# ФРАНЦУЗСКИЙ ВИКОНТ ПЮИБЮСК О МОСКОВСКОМ ПОХОДЕ НАПОЛЕОНА И СВОЕМ ПЛЕНЕ В РОССИИ В 1812– 1814 ГОДАХ

Рец.: Пюибюск Л. Г., де. Письма о войне в России 1812 года / Пер. А. Рюмина. Изд. дополненное и расширенное, с изд. 1833 г. Пер. А. Шевелкиной, статья Б. П. Миловидова. М.: Издательский дом «Арт. Собрание», 2023. 244 с.

**Аннотация:** Рецензия посвящена второму изданию на русском языке писем французского виконта Луи Гийома де Пюибюска (1770–1841) о его участии в войне наполеоновской империи с Россией 1812 г. и последующем пребывании в русском плену, завершившемся в 1814 г. с победой шестой антифранцузской коалиции и последующим освобождением французских пленных.

**Ключевые слова:** Л. Г. де Пюибюск, Война 1812 года, Наполеон, наполеоновские войны, Первая империя, А. П. Ермолов, крепостное право, фарфор, мемуары первой четверти XIX века, масонство.

**Сведения об авторе:** Подосокорский Николай Николаевич, кандидат филологических наук, старший научный сотрудник Научно-исследовательского центра «Ф. М. Достоевский и мировая культура» ИМЛИ РАН (Москва); E-mail: n.podosokorskiy@gmail.com. ORCID ID:<https://orcid.org/0000-0001-6310-1579>

**N. N. Podosokorsky**

FRENCH VISCOUNT PUYBUSQUE ON NAPOLEON'S MOSCOW CAMPAIGN AND HIS  
CAPTIVITY IN RUSSIA IN 1812–1814

Rev.: Puyibusus L. G., de. Pis'ma o vojne v Rossii 1812 goda / Per. A. Ryumina. Izd. dopolnennoe i rasshirennoe, s izd. 1833 g. Per. A. Shevelkinoy, stat'ya B. P. Milovidova. M.: Izdatel'skiy dom «Art. Sобрание», 2023. 244 p.

**Abstract:** The review is devoted to the second edition of the letters written by the French viscount Louis Guillaume de Puybusque (1770–1841), about his participation in Napoleon's war with Russia in 1812, and his subsequent captivity in Russia, which ended with the victory of the Sixth Anti-French Coalition and the release of French prisoners in 1814.

**Keywords:** L. G. de Puybusque, The War of 1812, Napoleon, the Napoleonic Wars, the First Empire, A. P. Ermolov, serfdom, porcelain, memoirs of the first quarter of the XIX century, Freemasonry.

**Corresponding author:** Podosokorsky Nikolay Nikolayevich, PhD (candidat fililogicheskikh nauk), Senior Researcher, A. M. Gorky Institute of World Literature of the Russian Academy of Sciences (Moscow, Russia); E-mail: n.podosokorskiy@gmail.com. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-6310-1579>

Письма французского виконта Луи Гийома де Пюибюска (1770–1841) о его участии в войне наполеоновской империи с Россией 1812 г. и последующем пребывании в русском плену, завершившемся в 1814 г. с победой шестой антифранцузской коалиции и освобождением французских пленников, впервые вышли на французском языке в Париже в 1816 г. Еще при жизни автора, в 1833 г., они были изданы и на русском — в переводе Александра Рюмина, но в усеченном варианте (*Пюибюск* 1833), с изъятием ряда писем, в которых излагались некоторые наблюдения автора об особенностях жизни в России представителей разных сословий. Книгу Пюибюска упоминает в своих мемуарах генерал от инфантерии А. П. Ермолов (1777–1861), которому довелось в 1812 г. лично пообщаться с пленным французом (*Ермолов* 1991: 244). Также она послужила одним из источников при написании исторического романа «Двенадцатый год» (1880) Д. Л. Мордовцева (1830–1905)<sup>1</sup>.

И хотя этот эпистолярный памятник хорошо известен специалистам, давно и активно цитируется ими в различных исследованиях, посвященных Отечественной войне 1812 г. и судьбе французских пленников в России<sup>2</sup>, публикация в 2023 г. Издательским домом «Арт. Собрание»<sup>3</sup> более полного перевода писем Пюибюска на русском побуждает еще раз перечитать эту книгу, особо акцентируя внимание на неизвестных ранее широкому российскому читателю текстах французского чиновника, не вошедших в первое русское издание 1833 г.

Основные вехи биографии Пюибюска можно почерпнуть из краткой справки А. И. Попова: «**Пюибюск** Луи Гийом де (ум. 1841), виконт, военный комиссар в Смоленске, взят в плен 18 ноября казаками вместе с сыном, 2-м лейтенантом вестфальских гвардейских егерей, раненным у Красного. Пюибюск был отвезен к генералам А. Д. Мартынову

<sup>1</sup> *Мордовцев Д. Л.* Приложение к роману «Двенадцатый год»: Документы, письма, воспоминания. URL: [http://az.lib.ru/m/mordowcew\\_d\\_l/text\\_0801.shtml](http://az.lib.ru/m/mordowcew_d_l/text_0801.shtml) (Дата обращения: 13.06.2024).

<sup>2</sup> См.: (*Миловидов* 2017), (*Ададулов* 2017: 27–28, 94–95 и др.), (*Земцов* 2018: 18), (*Троицкий* 2020. Т. 2: 258), (*Грибашова* 2022), (*Постникова* 2022: 68–69), (*Овчинников* 2022) и др.

<sup>3</sup> Ранее нам уже приходилось рецензировать книги этого издательства, содержащие впечатления современников от европейских событий первой трети XIX в. (*Подосокорский* 2024).

и М. И. Платову. 7 (19) ноября Платов сообщил о взятии в плен *commis-saire ordonnateur general le-Pubusque*. Пленники были направлены к командиру арьергарда А. П. Ермолову, который препроводил их к Кутузову. Один из офицеров передал Пюибюску от Кутузова конверт, в котором оказалась пачка ассигнаций. 25 ноября (7 декабря) из Главной квартиры выслали «Могилевской губернии Копысского уезда земскому исправнику Папову провиантского генерала де Певиска с сыном». «Полковник Пуйбус, военный комиссар», числился в Могилевской губернии в январе-феврале 1813 г. Оттуда он был препровожден в Петербург<sup>4</sup>, где находился до окончания войны» (Попов 2012: 562)<sup>5</sup>.

Ее дополняет биографическая статья о Пюибюске в энциклопедии «Заграничные походы российской армии. 1813–1815 годы» (2011), написанная тем же А. И. Поповым в соавторстве с В. В. Ададуриным. В ней также уточняется, что как отпрыск знатной дворянской фамилии он начал службу в королевской гвардии, эмигрировал из Франции во время Великой Французской революции и вернулся на родину после прихода к власти генерала Бонапарта. После учреждения Первой империи Пюибюск служил военным комиссаром, был сборщиком военной контрибуции в Великой армии в 1805–1807 гг. 16 мая 1812 г. его призвали в качестве

военного комиссара в Главную квартиру Великой армии. С наступлением Наполеона на Москву он находился в должности интенданта в Смоленске (с августа по ноябрь 1812 г.) при А. Ш. Фоссоле де Вильбланше, гражданском губернаторе Смоленской губернии. «К возвращению Наполеона I в Смоленск возглавляемая Пюибюском интендантская служба смогла организовать 7 больших магазинов, способных, по его словам, “на протяжении 15 дней прокормить 100 000 человек”. Во время отступления (он) спас от грабежа объекты религиозного культа» (Ададуринов 2011: 320). После возвращения из плена во Францию Пюибюск участвовал в кампании 1823 г. в Испании, был награжден орденом Почетного легиона. По оценке авторов статьи, его письма «являются важнейшим источником для изучения функционирования тылов Великой армии и по истории французского оккупационного режима в России. Наблюдения автора отличаются трезвым взглядом на вещи, им присуща известная доля критики по отношению к действиям французского командования, не имевшего, по его мнению, ни малейшего понятия о стране, в которой оно вело военные действия» (Ададуринов 2011: 320).

Весьма вероятно (и об этом не упомянуто в процитированных выше исторических справках), что Пюибюск принадлежал к братству вольных каменщиков, превращенному в период

<sup>4</sup> По словам самого Пюибюска, всего в Петербурге в 1813–1814 гг. было дозволено жить «не более, как 12, или 13 пленным» (Пюибюск 2023: 173).

<sup>5</sup> В публикации также приводится библиография работ о Пюибюске, вышедших в 1911–1914 гг. Попов со ссылкой на И. М. Хераскова также полагает, что Пюибюск «является фактическим соавтором еще одних мемуаров: Les prisonniers français en Russie. Mémoires et souvenirs de M. le marquis de Sérang, maréchal-de-camp, recueillis et publiés par M. de Puibusque, ancien commissaire des guerres. T. 1–2. Paris, 1837» (Попов 2012: 562).

Первой империи, по выражению Ч. У. Гекертон, в «школы наполеонизма» (Гекертон 1995: 232). Во всяком случае, в своих письмах он порой описывает военные события при помощи масонской символики. Вот, к примеру, как он рассказывает об испытании пленного русского майора, вынужденного некоторое время следовать с завязанными глазами вслед за отступающими французами:

Мы видели с истинным удовольствием, что пули и ядры его соотечественников, встречались с нашими солдатами; но не ошибались и не трогали Руссаго, он и с завязанными глазами слышал только неприятное жужжание и свист их округ себя! Переход по плавающим льдинам на Днепре, шесть пропастей страшного оврага, представлялись ему, в его невыгодном положении, особенно в последнем случае, как бы испытания масонския; думаю, что оне слишком жестокими могли показаться Новопосвященному. В Орше освободили Майора от стражи и развязали ему глаза; он был очень недоволен поступком Маршала и показывал на него явную досаду; но между тем не менее дивился, как могли мы дойти до Орши (Пюибюск 2023: 149–150).

Историк Б. П. Миловидов в сопроводительной статье к новому русскому

изданию писем Пюибюска приводит также интереснейшие сведения о предпринимательской деятельности интенданта Великой армии (в 1808–1810 гг. он являлся совладельцем одной из находившихся в Севре фабрик по производству фаянсовой посуды), которая никак не упомянута в сочинении виконта (очевидно, из опасений быть обвиненным в измене). Оказавшись в плену в России, Пюибюск обратился из Могилева с письмом на имя российского министра внутренних дел О. П. Козодавлева с предложением раскрыть секрет недорогой и качественной печати изображений на фарфоре в обмен на полное освобождение его вместе с сыном и возвращение их на родину. Однако из-за соперничества разных аристократических кланов<sup>6</sup> и бюрократического противоборства двух министерств (внутренних дел и финансов) «секрет» Пюибюска был выкуплен с большим опозданием (причем уже в обмен на внушительное денежное вознаграждение, так как император Александр I после низвержения Наполеона повелел освободить всех французских пленных без всяких условий) и в итоге не принес российскому государству предполагаемых выгод.

Как заключает Миловидов: «Из-за конкуренции ведомств и бюрокра-

<sup>6</sup> Могилевский гражданский губернатор Д. А. Толстой отправил письмо француза не Козодавлеву, а министру финансов Д. А. Гурьеву, который «был одновременно управляющим Кабинетом Его Императорского Величества, в ведении которого находился и Императорский фарфоровый завод в Петербурге, о чём Толстой, конечно, знал. Но дело не только в этом. И Толстой, и Гурьев принадлежали к одному аристократическому клану, во главе которого стоял фельдмаршал Н. И. Салтыков — могилёвский губернатор, приходился ему двоюродным братом, министр финансов был женат на одной из Салтыковых, причём позднее сын Д. А. Гурьева женился на племяннице Д. А. Толстого. И кроме того, в подчинении Министерства внутренних дел находилась Киево-Межигорская фаянсовая фабрика, потенциальный конкурент Императорского фарфорового завода — прежде всего в производстве недорогой продукции, рассчитанной на относительно широкий спрос» (Миловидов 2023: 222). О соперничестве Гурьева и Козодавлева также см.: (Коршунова 2008: 160–161).

тических проволочек за технологию, которую Россия могла получить практически даром, пришлось заплатить немалую сумму. Та же ведомственная конкуренция ограничила область её использования лишь одним Императорским фарфоровым заводом, хотя опыт у Пюибюска был прежде всего в области производства фаянсовой посуды. Более того, зная об интересе к новой технологии со стороны Министерства внутренних дел, Гурьев не договорился о передаче тех её нюансов, которые обеспечивали бы её использование на фаянсовой фабрике. Из-за медленного принятия властями решений, времени на передачу технологии, её внедрение под руководством самого автора изобретения и оценку первых результатов оказалось слишком мало. Возможно, что именно в этом и кроется одна из причин неудачи всего предприятия» (Миловидов 2023: 238).

Теперь, наконец, перейдем собственно к «Письмам» Пюибюска, адресованным его анонимному (!) другу, которые больше похожи на мемуары предприимчивого француза, содержащие его итоговое отношение к войне 1812 года, сформировавшееся по результатам краха всей наполеоновской империи, чем на документальные записи «по горячим следам». Возможно, именно этим объясняется то, что автор несколько не боялся высказывать свое гиперкритичное отношение к режиму Наполеона I и затеянной им войне, а также личные симпатии к русским в своих письмах в самый разгар военного противостояния 1812 г. Например, в письме от 22 мая (5 июня) 1812 г. Пюибюск пишет: «<...> народ

во Франции никогда не был так беден и так несчастлив, как теперь, т.е. со времени наших богатств в завоеваниях» (Пюибюск 2023: 22).

В письме от 29 августа (10 сентября) 1812 г. он называет виновником всей кампании волю одного только императора французов: «История, повествуя о величайших переселениях Северных народов к югу, показывает, что они имели в виду улучшение своей участи; но какая странная судьба, по гласу одного только человека, гонит, теперь, на север многочисленные толпы обитателей умеренных и прекраснейших земель образованной Европы?» (Пюибюск 2023: 66). В письме от 18 (30) октября 1812 г. Пюибюск еще более резок: «<...> теперь только мое сердце способно питать одно глубочайшее презрение к виновнику сих зол! (т.е. к Наполеону — Н.П.)» (Пюибюск 2023: 94). И далее Наполеон в его письмах уже превращается в «раба фатализма» (Пюибюск 2023: 156), «посланника ада» и «орудие гибели Франции» (Пюибюск 2023: 170), «врага рода человеческого» (Пюибюск 2023: 214) и т.п.

Обращает на себя внимание и некоторая идеализация пленным Пюибюском российских порядков. Так, по его словам, для Русской почты все «принаровлено с необыкновенною удобностью», и вообще в России почтальоны «ездят же скорее, нежели на всех почтах Европы» (Пюибюск 2023: 174). «На Императорском хрустальном заводе на окраине города отливают такой объем стекла, сколько не отливают ни в одной стране в Европе» (Пюибюск 2023: 208). Петербург показался ему «гораздо красивее

Вены и Берлина; в нем гораздо более, нежели там, всех насаждений роскоши, соединенных с прелестию образования» (*Пюибюск* 2023: 175). «Жены государственных крестьян губернатора Калуги носят одежды, которые с удовольствием носили бы наши любовницы» (*Пюибюск* 2023: 182), — признается виконт.

Кроме того, по его наблюдению, «в России нет недостатка в образованных людях, которые могли занимать любые гражданские должности» (*Пюибюск* 2023: 183). Последнее, впрочем, сталкивалось с суровой правдой жизни. Ведь всего двумя годами ранее историк Н. М. Карамзин обращался к императору Александру I в «Записке о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях» (1811), в том числе, и с такими словами: «Каковы ныне, большею частью, губернаторы? Люди без способностей и дают всякую неправдою наживаться секретарям своим — или без совести и сами наживаются. Не выезжая из Москвы, мы знаем, что такой-то губернии начальник — глупец и весьма давно! в такой-то — грабитель, и весьма давно!.. Слухом земля полнится, а министры не знают того, или знать не хотят! К чему же служат ваши новые министерские образования?» (*Карамзин* 1991: 99).

Анекдотичен рассказ Пюибюска о весьма специфической религиозности русских (из письма от 10 февраля 1814 г., впервые опубликованного на русском в этом издании):

Ни в одной стране мира Великий пост не соблюдается так строго, как в России. Даже рабочие, когда они

выполняют самые тяжёлые работы, требующие дополнительного питания, даже они полностью отказываются от алкоголя. Их организм ужасно страдает. Страсть народа к крепким напиткам уступает религиозным обязательствам, которые здесь выполняются, со скрупулёзной точностью: по правде сказать, большие начальники и дворянство служат в этом деле примером. <...>

Несчастные местные жители, которых вам удастся склонить к небольшому нарушению поста за деньги, не согласятся ни за какую цену прервать голодание во время Великого поста. На эту тему мне не так давно привели в пример главного среди воров и убийц, арестованного несколько лет назад в окрестностях Москвы. Священник пришёл к нему в тюрьму, чтобы утешить словом Божиим. Получив из уст виновного признания во всех его преступлениях, священник отвечал ему, что из всего, что он сейчас услышал, обо всех этих злодействах, он не заметил следов голодания во время поста. «Да за кого вы меня принимаете? — гневно ответил ему заключённый. — Я совершил несколько преступлений, признаю, но есть мясо во время Великого поста — это мерзость. Я на это не способен». Я его не называю, этого заключённого, как доктор, соблюдающий закон и религиозную мораль. Я только хотел вам доказать, до какой степени в России соблюдаются религиозные практики (*Пюибюск* 2023: 197–198).

Впрочем, в другом письме от 29 июля 1813 г, также впервые переведенном на русский, виконт делает неутешительный прогноз относительно последствий внезапной отмены

крепостного права в России: «Если кто-то захочет однажды дать крестьянам свободу, то необходимо готовить их к этому в течение тридцати лет: учитывая состояние невежества и глупости, в котором они находятся, они смогут найти этой свободе только дурное применение: будут убивать своих хозяев или резать друг друга» (Пюибюск 2023: 167).

Личность и мемуары виконта Луи Гийома де Пюибюска еще не раз побудят исследователей взглянуть на них по-новому в стремлении прояснить историческую истину и очистить ее от конъюнктурного вымысла, однако, уже вряд ли что-то или кто-то поколеблет их непреходящее значение как уникального в своем роде свидетельства очевидца и участника больших исторических событий эпохи наполеоновских войн.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Ададуров 2017 — Ададуров В. Война цивилизаций: Социокультурная история русского похода Наполеона. Киев: Лаурис, 2017. Т. 1: Религия — Язык.

Ададуров 2011 — Ададуров В. В., Попов А. И. Пюибюск // Заграничные походы российской армии. 1813–1815 годы: Энциклопедия: В 2 т. / отв. ред. В. М. Безотосный, А. А. Смирнов. М.: Российская политическая энциклопедия, 2011. Т. 2. С. 320.

Гекертон 1995 — Гекертон Ч. У. Тайные общества всех веков и всех стран. Сборник исторических материалов. М.: Терра, 1995.

Грибашова 2022 — Грибашова А. П. Наполеон в восприятии французских участников русской кампании // Путь в науку: Материалы международной научной конференции молодых уче-

ных исторического факультета Тверского государственного университета, Тверь, 21 апреля 2022 года / Сост., ред. Т. Г. Леонтьева, Ю. В. Степанова. Тверь: Тверской государственный университет, 2022. С. 108–115.

Ермолов 1991 — Ермолов А. П. Записки 1798–1826 гг. / Сост., подгот. текста, вступ. ст., коммент. В. А. Федорова. М.: Высшая школа, 1991.

Земцов 2018 — Земцов В. Н. Великая армия Наполеона в Бородинском сражении. М.: Эксмо, Яуза, 2018.

Карамзин 1991 — Карамзин Н. М. Записка о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях. М.: Наука. Главная редакция восточной литературы, 1991. 127 с.

Коршунова 2008 — Коршунова Н. В. Экономические реформы в России в первые десятилетия XIX в. // Проблемы истории, филологии, культуры. 2008. № 22. С. 155–163.

Миловидов 2017 — Миловидов Б. П. Фарфоровая история «полковника» де Пюибюска: К вопросу об использовании военнопленных Великой армии в экономике России // Отечественная война 1812 года Источники. Памятники. Проблемы: Материалы XX Международной научной конференции, Московская область, Можайский район, деревня Красновидово, 05–07 сентября 2016 года / Сост. И. В. Корнеев. Московская область, Можайский район, деревня Красновидово: Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный Бородинский военно-исторический музей-заповедник», 2017. С. 291–302.

Миловидов 2023 — Миловидов Б. П. Фарфоровая история виконта Л. Г. де Пюибюска: К истории пребывания пленных наполеоновской армии в России // Пюибюск Л. Г., де. Письма о войне в России 1812 года / Пер. А. Рюмина. Изд. дополненное и расширенное, с изд. 1833 г. Пер. А. Шевелкиной, статья Б. П. Мило-

видова. М.: Издательский дом «Арт. Собрание», 2023. С. 219–242.

Овчинников 2022 — Овчинников В.М. Смоленск в осенне-зимней кампании 1812 года по воспоминаниям современников // Genesis: исторические исследования. 2022. №3. С. 1–15.

Подосокорский 2024 — Подосокорский Н.Н. Записки русского дворянина о французской революции 1830 года. Рец.: Записки вояжу моего / Сост. И.Л. Великодная. Иллюстрации: Л.Н. Мараховская. Москва: Издательский дом «Арт. Собрание», 2023. 144 с. // Историческая экспертиза. 2024. №1 (38). С. 217–222.

Попов 2012 — Попов А.И. Обзор мемуаров, дневников и писем военнопленных Великой армии, побывавших в России в 1812–1814 гг. // Военнопленные армии Наполеона в России: 1806–1814: Мемуары. Исследования / отв. сост. Б.П. Миловидов. СПб.: Крига, 2012. С. 531–580.

Постникова 2022 — Постникова А.А. Русская кампания Наполеона и Франция: историко-антропологическое измерение. М.: Политическая энциклопедия, 2022.

Пюибыуск 1833 — Пюибыуск Л.Г. Письма о войне в России 1812 года. Сочинение Пюибыуска, ген.-обер-провиантмейстера войск наполеоновских / Пер. и предисл. Александра Рюмина. М.: Унив. тип., 1833.

Пюибыуск 2023 — Пюибыуск Л.Г., де. Письма о войне в России 1812 года / Пер. А. Рюмина. Изд. дополненное и расширенное, с изд. 1833 г. Пер. А. Шевелкиной, статья Б.П. Миловидова. М.: Издательский дом «Арт. Собрание», 2023.

## REFERENCES

Adadurov V. *Vojna civilizacij: Sociokul'turnaya istoriya russkogo pokhoda Napoleona*. Kiev: Laurus, 2017. T. 1: Religiya — Yazyk.

Adadurov V.V., Popov A.I. *Pyuibyusk // Zagranichnye pokhody rossijskoj armii. 1813–1815 gody: Ehnciklopediya: V 2 t. /*

otv. red. V.M. Bezotosnyj, A.A. Smirnov. M.: Rossijskaya politicheskaya ehnciklopediya, 2011. T. 2. S. 320.

Ermolov A.P. *Zapiski 1798–1826 gg. / Sost., podgot. teksta, vstup. st., komment. V.A. Fedorova. M.: Vysshaya shkola, 1991.*

Gekerton CH.U. *Tajnye obshchestva vsekh vekov i vsekh stran. Sbornik istoricheskikh materialov*. M.: Terra, 1995.

Gribashova A.P. *Napoleon v vospriyatii francuzskikh uchastnikov russkoj kampanii // Put' v nauku: Materialy mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii molodykh uchennykh istoricheskogo fakul'teta Tverskogo gosudarstvennogo universiteta, Tver', 21 aprelya 2022 goda / Sost., red. T.G. Leont'eva, YU.V. Stepanova. Tver': Tverskoj gosudarstvennyj universitet, 2022. S. 108–115.*

Karamzin N.M. *Zapiska o drevnej i novoj Rossii v ee politicheskom i grazhdanskom otnosheniyakh*. M.: Nauka. Glavnaya redakciya vostochnoj literatury, 1991. 127 s.

Korshunova N.V. *Ehkonomicheskie reformy v Rossii v pervye desyatiletiya XIX v. // Problemy istorii, filologii, kul'tury. 2008. №22. S. 155–163.*

Milovidov B.P. *Farforovaya istoriya «polkovnika» de Pyuibyuska: K voprosu ob ispol'zovanii voennoplennykh Velikoj armii v ehkonomike Rossii // Otechestvennaya vojna 1812 goda Istochniki. Pamyatniki. Problemy: Materialy XX Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii, Moskovskaya oblast', Mzhajskij rajon, derevnya Krasnovidovo, 05–07 sentyabrya 2016 goda / Sost. I.V. Korneev. Moskovskaya oblast', Mzhajskij rajon, derevnya Krasnovidovo: Federal'noe gosudarstvennoe byudzhethnoe uchrezhdenie kul'tury «Gosudarstvennyj Borodinskij voenno-istoricheskij muzej-zapovednik», 2017. S. 291–302.*

Milovidov B.P. *Farforovaya istoriya vikota L.G. de Pyuibyuska: K istorii prebyvaniya plennykh napoleonovskoj armii v Rossii // Pyuibyusk L.G., de. Pis'ma o vojne v Rossii 1812 goda / Per. A. Ryumina. Izd. dopolnennoe i rasshirennoe, s izd. 1833 g. Per. A. Shevelkinoy, stat'ya B.P. Milovidov-*

va. M.: Izdatel'skij dom «Art. SobraniE», 2023. S. 219–242.

Ovchinnikov V.M. *Smolensk v osenne-zimnej kampanii 1812 goda po vospominaniyam sovremennikov* // Genesis: istoricheskie issledovaniya. 2022. № 3. S. 1–15.

Podosokorskij N.N. Zapiski russkogo dvoryanina o francuzskoj revolyucii 1830 goda. Rec.: Zapiski voyazhu moego / Sost. I. L. Velikodnaya. Illyustracii: L.N. Marakhovskaya. Moskva: Izdatel'skij dom «Art. Sobranie», 2023. 144 s. // *Istoricheskaya ehkspertiza*. 2024. № 1 (38). S. 217–222.

Popov A.I. Obzor memuarov, dnevnikov i pisem voennoplennykh Velikoj armii, pobyvavshikh v Rossii v 1812–1814 gg. // *Voennoplennye armii Napoleona v Rossii: 1806–1814: Memuary. Issledovaniya* / otv.

sost. B.P. Milovidov. SPb.: Kriga, 2012. S. 531–580.

Postnikova A.A. *Russkaya kampaniya Napoleona i Franciya: istoriko-antropologicheskoe izmerenie*. M.: Politicheskaya ehnciklopediya, 2022.

Pyuibyusk L.G. *Pis'ma o vojne v Rossii 1812 goda. Sochinenie Pyuibyuska, gen.-ober-proviantmejestera vojsk napoleonovskikh* / Per. i predisl. Aleksandra Ryumina. M.: Univ. tip., 1833.

Pyuibyusk L.G., de. *Pis'ma o vojne v Rossii 1812 goda* / Per. A. Ryumina. Izd. dopolnennoe i rasshirennoe, s izd. 1833 g. Per. A. Shevelkinoy, stat'ya B.P. Milovidova. M.: Izdatel'skij dom «Art. Sobranie», 2023.

Zemcov V.N. *Velikaya armiya Napoleona v Borodinskom srazhenii*. M.: Ehksmo, Yauza, 2018.